COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año IX / Nº 212 / 30 ptas.

Del 27 de noviembre al 4 de diciembre de 1980

Con los trabajadores de Olarra, Crimidesa, Lemóniz...

La hora de la solidaridad



Cortejo de nuestro partido en la manifestación de recibimiento en Madrid a los mineros de Crimidesa

Las patronales de Olarra, Crimidesa, Lemóniz se mantienen en sus trece: cierre de las empresas, mantenimiento de los despidos, negativa a negociar con los representantes directos de los ***trabajadores, si*** *no es sobre la base de la aceptación de los despidos. La Administración, directamente implicada en Crimidesa, se lava las manos, mientras que utiliza las fuerzas represivas para impedir las movilizaciones de los trabajadores.*
Pese a todo los trabajadores siguen adelante, despertando una enorme solidaridad en Vizcaya, Burgos y en el conjunto del país.

Después de seis meses de lucha y de 12 días de marcha por las carreteras castellanas, plagados de incidentes, con la Guardia Civil, los trabajadores de Crimidesa llegaban a Madrid, el día 18 siendo recibidos en una impresionante manifestación de solidaridad, convocada unitariamente por CC.OO. y UGT de Madrid, con la participación de más de 60.000 trabajadores.

El viernes en Bilbao, tenía lugar una importante manifestación de solidaridad con los trabajadores de Olarra y Lemóniz, en la que participaron numerosas mujeres de trabajadores y fue apoyada por diversos comités de apoyo creados en los barrios del gran Bilbao y por algunos partidos y sindicatos, entre ellos LKI (LCR). Una vez más las direcciones de CC.OO., UGT y ELA se negaron a apoyar dicha manifestación.

La gran patronal alineada unánimemente detrás de Olarra, Crimidesa e Iberduero (patrón de Lemóniz) está dispuesta a desarrollar una política de tierra quemada, antes que permitir que la victoria de cualquiera de estas empresas constituya un ejemplo para el conjunto de los trabajadores, en el marco de una situación de ofensiva patronal generalizada como la que estamos padeciendo.

Sectores importantes de trabajadores de Vizcaya, Burgos y de todo el país así lo están entendiendo estando dispuestos a movilizarse. Sin embargo, las direcciones de los grandes sindicatos CC.OO. y UGT (a pesar del recibimiento en Madrid a los trabajadores de crimidesa) y de los partidos obreros PSOE y PCE se niegan a asumir sus responsabilidades y plantar cara a la patronal.

La solidaridad con OLARRA, CRIMIDESA y LEMONIZ es un objetivo muy importante para el conjunto de los trabajadores del país. Sectores significativos de trabajadores de varias empresas mineras han expresado ya su disposición a tomar iniciativas de solidaridad con Crimidesa. Asimismo en Vizcaya desde diversas empresas surgen voces a favor de una jornada general de movilización en solidaridad con Olarra y Lemóniz. Preparar y organizar estas iniciativas inmediatamente, en lugar de criticar determinadas iniciativas de acción desarrolladas por algunos sectores de trabajadores, es la gran responsabilidad de CC.OO., UGT y ELA-STV.

El juicio comienza el día 1

¡Scala, libertad!

Con el previo anuncio de un fuerte dispositivo policial, comenzará el próximo día 1 en Barcelona el juicio contra los militantes de la CNT acusados de la quema de la Sala de Fiestas "Scala".

El juicio parece una clásica reproducción de aquellos que montaba la dictadura y que el pueblo denominó "juicios-farsa"; un montaje preparado de antemano como parte de una campaña de represión contra el anarquismo.

Es necesario romper el aislamiento en que pueden encontrarse los revolucionarios anarquistas acusados y que podría provocar penas judiciales brutales.

La L.C.R. llama a todos sus colaboradores a promover en cada localidad iniciativas de protesta por este juicio y de solidaridad con CNT. Llamamos a enviar telegramas exigiendo la libertad de los acusados a la Audiencia de Barcelona donde se celebrará el juicio. Llamamos finalmente a participar en cuantas iniciativas permitan ampliar la respuesta popular frente a esta nueva agresión al movimiento obrero.

Campaña por el derecho al aborto

Las posiciones de M.C. bloquean la Coordinadora Feminista

Los pasados días 15 y 16 de Noviembre se celebró una reunión de la Coordinadora Estatal de Organizaciones Feministas, cuyo principal punto de discusión fue la organización de la campaña por el derecho al aborto. Se presentaron dos propuestas: la primera, apoyada por la mayoría de participantes (y que coincide con la posición de MC), iba en el sentido de que fuese la misma Coordinadora la que dirija y centralice la actividad de la campaña. La segunda, propuesta por otro sector de la reunión, proponía la formación de comisiones específicas de aborto en cada localidad y una coordinación propia de estas comisiones. La decisión sobre este tema fue aplazada hasta la próxima reunión de los días 17 y 18 de Enero.

La diferencia está lejos de ser un mero problema administrativo. A nuestro entender, la propuesta mayoritaria hipoteca la posibilidad de construir un fuerte movimiento abortista y el trabajo unitario sobre este tema. Pero además, en las condiciones de crisis que hoy padece la Coordinadora, esa propuesta es un nuevo elemento para ahondar las dificultades de fortalecer el movimiento feminista en su conjunto. (pág. 12).

30 de Noviembre: plebiscito constitucional en Uruguay

Otra dictadura a la búsqueda de la institucionalización

Brasil fue la primera dictadura del Cono Sur en buscar legitimidad ante el empuje del movimiento obrero y popular. Siguió Pinochet con su referéndum-farsa y después los dictadores argentinos cambiando la cara del sanguinario Videla por la de su compinche Viola. Ahora le tocó el turno a la dictadura militar uruguaya implantada en 1973.

La izquierda revolucionaria ha hecho, dentro y fuera del país, una intensa campaña por el NO al plebiscito fraudulento del 30 de Noviembre (pág. 15).

Barcelona: 29-30 noviembre

1ª Conferencia automóvil de LCR

Los días 29 y 30 de noviembre se celebrará en Barcelona la primera conferencia del Automóvil de la LCR.

Reunir delegados de SEAT, FASA, MOTOR IBERICA, FORD, TALBOT, MEVOSA...así como de la industria auxiliar, es una importante iniciativa para coordinar el trabajo de los sindicalistas de izquierda en un sector en el que las profundas agresiones de la patronal exigen la coordinación de esfuerzos y luchas que no aseguran hoy las direcciones sindicales. Los sindicalistas del Automóvil están especialmente invitados a la Conferencia que se celebrará a partir de la tarde del sábado en la sede de L.C.R. y al acto de clausura que se celebrará en los locales del orfeó de Sants a las doce del domingo.

Se concentró en Madrid más gente que otros años

20-N, el peligro fascista

La concentración del pasado domingo 23 en la Plaza de Oriente arrastró este año más gente que en ocasiones anteriores. Además esas fechas fueron utilizadas para diversas declaraciones reivindicativas de la memoria de Franco por altos mandos militares y se llegó en algunos cuarteles a convocar abiertamente a que se asistiera a la concentración fascista.

La extrema derecha cosecha así los frutos de un año creciente de actividad en todos los frentes: presiones reaccionarias dentro del aparato del Estado, actividades terroristas y política abierta tratando de construirse como una fuerza que cada vez organice más amplios sectores de masas.

Esa escalada y la concentración misma ante el Palacio Real, no han tenido hasta ahora respuesta en el movimiento obrero; esa es la causa de su crecimiento sistemático. Pero las direcciones del PSOE y el PCE se han empeñado en respetar el potencial reaccionario heredado del franquismo que pervive activamente en el Estado, se han sumado a la campaña anti-ETA con UCD ayudando al Gobierno a aumentar la represión y se han negado a responder a las amenazas golpistas y a los atentados fascistas.

Reorganizar la actividad unitaria anti-fascista es hoy una de las principales necesidades del movimiento obrero.

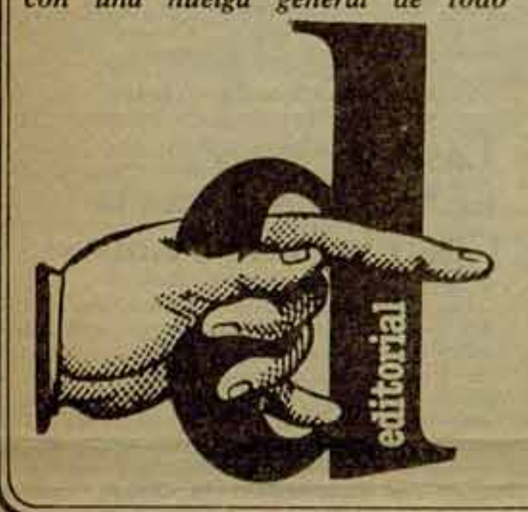
Editorial, pág. 2



20-N, el peligro fascista

LA afluencia de personas, el pasado domingo a la conmemoración fascista del 20-N en la Plaza de Oriente de Madrid, fue este año superior a la de los anteriores. Tras el clima de rumores golpistas y presiones reaccionarias desde los estamentos militares, este hecho marca un nuevo signo negativo en la situación política; los concentrados ante el Palacio Real no eran sólo fanáticas escuadras terroristas de las organizaciones fascistas oficiales o paramilitares; había entre los congregados un enorme peso de la vieja administración y funcionariado franquista y una cierta presencia de sectores de la pequeña burguesía. El peligro fascista crece, y con él crece su influencia de masas.

Un viejo militante revolucionario nos decía que si en los años 30 se hubiera convocado una concentración así, la clase obrera habría respondido con una huelga general de todo Madrid. Pero no ha habido respuesta alguna. Este es el reverso de la medalla y la causa fundamental para que el peligro fascista esté cobrando hoy el carácter de una gravísima amenaza para el movimiento obrero.



DESDE las páginas de este periódico hemos denunciado muchas veces que el fascismo tenía en nuestro país su base logística fundamental en el aparato de Estado heredado de la dictadura y que, por tanto, la lucha antifascista debía tener en la depuración a fondo de esos aparatos, el primer y principal eje. Los acontecimientos de estos días han vuelto a corroborarlo. En diversas unidades militares aparecieron carteles convocando a la manifestación de la Plaza de Oriente; la orden del viernes de la Academia Especial Militar llamaba a commemorar el V° Aniversario de la muerte de Franco, aunque eso fuera "contra las ordenanzas". La revista militar "Reconquista" reproducía intervenciones significativas de altos mandos; así el comandante de caballería Angel Lobo García, insistía en la admiración que debe tener el Ejército a Franco y el comandante de Infantería Agustín Muñoz Grandes, además de hacer un panegírico similar al fenecido dictador, recordaba los deberes constitucionales del Ejército para recordar que "El Rey (...) no dudará en exigirnos y exigirse el cumplimiento del juramento a la bandera, si en alguna ocasión la unidad o la independencia de España corriera el peligro de romperse".

Tampoco las FOP han sido ajenas a esta situación. Hasta un periódico tan poco sospechoso de intentar erosionar los cimientos del orden público como el "Diario 16", reconocía en sus páginas que la policía se inhibió en muchas ocasiones de intervenir frente a los desmanes de las bandas fascistas que camparon por sus fueros durante dos días por las calles de Madrid. El mismo día en que se celebraba la concentración, el Batallón Vasco-Español ametralló en Hendaya un bar frecuentado por refugiados políticos vascos, matando dos personas e hiriendo de gravedad a otras cinco. Pocas horas después una dotación de la policía española dejaba en libertad a tres personas que podrían estar implicadas en dicho atentado terrorista.

LA concentración de la Plaza de oriente —hay que insistir en ello— es la culminación de un año de ascenso de la actividad fascista. De su actividad terrorista directa contra los locales y militantes de partidos obreros y nacionalistas, pero también de su actividad política abierta —en el Parlamento y fuera de él— tratando de ampliar su base política y, finalmente de esa otra actividad reaccionaria emanada constantemente desde el interior del propio Estado. Un año de crecimiento de esas actividades que sólo va unida a la negativa de las direcciones del PSOE y PCE a organizar la movilización antifascista y por la depuración de la reacción de los aparatos de Estado y que va unida, por el contrario, a sus reiteradas manifestaciones de apoyo y respeto a las FOP y a las FAS, a sus campañas anti-ETA al lado del Gobierno, de la UCD y de la derecha.

La pasividad es el mayor peligro para el movimiento obrero y el mejor caldo de cultivo para el fascismo.

HAY que pasar a la respuesta antifascista , hay que recuperar para el movimiento obrero la tradición y la conciencia antifascista de los años 30. Paralizar el ascenso fascista requerirá el Frente Unico de todo el movimiento obrero, de todos sus partidos, sindicatos y organizaciones. Ese es el objetivo al que se orienta toda la actividad de la LCR, esa es la línea en la que estamos tratando de organizar comités anti fascistas en barrios y pueblos, planteando la lucha contra el fascismo como un eje de acción de los sindicatos y las organizaciones de masas. Hay que dar pasos concretos y efectivos. Las tareas antifascistas puede, en un primer momento ser asumidas sólo por sectores minoritarios; pero de su capacidad de acción depende que se empiece a responder ya al fascismo y se consiga la fuerza para ganar a esa tarea al conjunto del movimiento obrero.

Crisis en el PSOE

Nace "Izquierda Socialista"

Jaime Pastor

El día 16 fue hecho público en Madrid, ante más de 800 militantes del PSOE, el Manifiesto de la "Corriente de Izquierda Socialista". Surgida como respuesta frente a la campaña felipista del "gobierno de coalición" y contra la creciente socialdemocratización interna, esta corriente no ha encontrado buena acogida en las altas esferas. Así, en el mejor de los estilos estalinistas, Carmen García Bloise no ha tenido reparo en acusarles de "fraccionar el partido" y de servir a intereses extraños en plenas elecciones sindicales. Los rumores de aperturas de expedientes empiezan a correr...La primera batalla va a ser, pues defender su derecho a existir como corriente.





El Manifiesto: "Una de cal y otra de arena.

Resultado de la confluencia de "sensibilidades diferentes" (desde Pablo Castellano a Alfonso Puerta pasando por Gómez Llorente y el equipo "Reflexiones Socialistas", entre otros) y con alguna ausencia significativa (como la del Colectivo Socialista, por ejemplo), el documento contiene sin duda una crítica a la política de la dirección del PSOE. Así, se pone en primer plano la necesidad de un bloque de clase, basado en la acción unitaria de la izquierda, frente a la alianza con la derecha y al gobierno de coalición con UCD; se denuncia la conversión de UGT en un simple "sindicato de servicios"; se alerta a todo el partido ante la desafiliación y el vaciamiento de las agrupaciones (exigiendo también derecho a representación proporcional en todos los órganos deliberantes); se propone una "denuncia firme de todo supuesto de corrupción y represión", la defensa de los "derechos humanos" y la derogación de leyes que "so pretexto de la lucha contra la inseguridad ciudadana lleven en sí el germen de la inseguridad jurídica más absoluta"; se critica la estrategia "muy moderada", del PSOE ante la crisis económica, rechazando también la participación en una política de "mera contención salarial"; y, en fin, se llama a "iniciar una contraofensiva que movilice la acción popular frente al designio gubernamental de incluir a España en la OTAN".

Estos son elementos importantes de crítica a una política derechista y electoralista en los que no es difícil que coincidan con esta corriente amplios sectores de trabajadores que tuvieron ilusiones en que el PSOE pudiera ser eje de una alternativa de izquierdas frente a UCD.

Pero **junto a estos aspectos que podemos considerar positivos en cuanto que reflejan una voluntad de resistir a la consumación del "giro" socialdemócrata, hay otros en el documento que revelan una línea dominante que no rompe con la dirección**. Y en esto pensamos que influye también la propia práctica de sectores que forman parte de la corriente, especialmente el de la "tercera vía", representado por Alfonso Puerta, antiguo Secretario Gral. de la FSM (Federación Socialista Madrileña) y hoy teniente de Alcalde del Ayuntamiento de Madrid.

Y ejemplos no faltan. Así, incluso en el tema del "gobierno de coalición se acepta "el caso extremo de que auténticamente peligrase la supervivencia de la democracia" como razón para que pudiera formarse ese gobierno. Una ambigüedad así puede echar por tierra toda la tesis sobre el rechazo de alianzas con la derecha. Porque, aún encontrándonos en esa situación excepcional, puede pensar alguien, después de varios años de consenso, que se va a "salvar la democracia" colaborando en un mismo gobierno con UCD, con Martín Villa y compañía, cuya preocupación real es la de seguir restringiendo la democracia? ¿No sería mejor aprender de la misma historia del PSOE, de las Alianzas Obreras en el 34, para entender que la lucha contra el fascismo y la reacción debe ir unida también al combate contra una derecha que es su cómplice frente a la clase trabajadora?

Otra cuestión importante es la defensa que hace "Izquierda Socialista" tanto de la Constitución como del "Estado de las autonomías" fijando como única tarea la de "llenarlos de contenido". Mantener esta posición después de los últimos resultados electorales en Catalunya y Euskadi, y tras haber observado como UCD se apoya en la Constitución del consenso para limitar derechos democráticos esenciales, es alienarse el apoyo de amplias capas populares que desconfían del marco centralista y "democrático" imperante. Una alternativa radical frente a la dirección felipista debería pasar, pues, por la necesidad de tender a cambiar esta Constitución y reconocer el derecho de autodeterminación para Euskadi y para otros pueblos del Estado español.

Otras cuestiones como la de la alternativa frente a la crisis económica deberían ser también aclaradas, para evitar caer en la búsqueda de unos acuerdos tan mínimos que hicieran fracasar lo que la misma corriente pretende: revitalizar el PSOE y la UGT en una línea de movilización unitaria frente a la derecha.

Unidad para luchar

De todos modos, lo importante es que la aparición de "Izquierda Socialista" sirva realmente para buscar la convergencia en la acción de las diferentes fuerzas políticas y sindicales que constituyen el actual movimiento obrero. Y en este terreno el desarrollo de una campaña unitaria contra la OTAN, contra la represión, contra el paro, etc., podría ayudar a recuperar confianza a muchos trabajadores hoy desilusionados por la división provocada con la política que han realizado tanto el PSOE como el PCE en el último periodo.

Será por ese camino como podrán confrontarse las distintas estrategias dentro de la izquierda, y como también muchos compañeros socialistas podrán hacer la experiencia de la imposible vuelta del PSOE a sus orígenes revolucionarios.

Aragón

Cadena de juicios contra la izquierda

Cuando estas lineas aparecen en COMBATE, se ha celebrado el primero de una cadena de juicios políticos que pesan contra militantes de izquierda revolucionaria. El delito de Pancho Marcellán, compañero de la CSUT, haber luchado contra el art. 143 de la Constitución. La acusación: desacato ante la autoridad y agresión a la policía municipal. La petición fiscal: dos años y tres meses de cárcel.

El próximo 19 de Diciembre, otro juicio. Este, contra cinco sindicalistas, Jesús Palacios, afiliado a CC.OO. y militante de LCR; Pancho e Isabel, militantes de la CSUT, Gustavo, del Sindicato Unitario y Pedro del Partido de los Trabajadores de Aragón. Más adelante, uno contra militantes de izquierda revolucionaria que ocuparon la Diputación General de Aragón, en protesta contra el 143, después, otro contra siete estudiantes que denunciaron en el acto de apertura de curso la LAU.

Esta oleada de juicios contra militantes de izquierda contrasta vivamente con la inmunidad de que gozan los fascistas de Fuerza Nueva y de Falange que atacaron la última manifestación por la autonomía realizada en Zaragoza.

Por su parte, el PSOE y el PCE se han negado a participar en la campaña de respuesta a la represión y aún no se conoce cuál será su postura ante los juicios.

La campaña iniciada con motivo de este primer juicio debe continuar. Es una exigencia ineludible coordinar fuerzas y responder a la grave agresión que significan estos juicios. Y esta agresión puede ser frenada y contestada si la izquierda revolucionaria coordina sus esfuerzos para dar una respuesta política, de lucha contra la represión.

LA RESPONSABILIDAD HISTORICA DEL PSOE Y EL PCE

Euskadi: Crisis en el "Frente antiterrorista"

El Euskadi Buru Batzar —máximo órgano dirigente del PNV— ha arrojado un jarro de agua fría a las pretensiones de levantar un "Frente anti-terrorista" en Euskadi. En realidad, el PNV no ha cambiado en nada su política de las últimas semanas de apoyar una represión "sin excesos" (sin incontrolados, sin torturas) en tanto que no disponga de policía propia, de impulsar codo con codo con UCD manifestaciones contra ETA, etc. Pero ha dado un claro no al proyecto de transformar esta complicidad en una alianza política, en un frente que bajo la coartada de la PAZ, camufle mayores recortes a una autonomía ya bastante recortada, un frente de permanente chantaje. El rechazo del PNV entra plenamente en su lógica política, y responde tanto a la presión de unas bases militantes más sensibles, como al intento de sacar partido de la actual situación aumentando su capacidad de presión ante el Estado.

ETORRE

El EBB, además, ha escandalizado a los pusilánimes políticos del Gobierno y de la oposición diciendo lo que todo el mundo ya sabe. Que desarticular a unos cuantos comandos no sirve de mucho, porque hay razones (la crisis capitalista, la estafa autonómica...) que empujan a la juventud vasca a desconfiar de la vía de los pactos y emprender el camino de la lucha armada. Estas afirmaciones no serán delito de "apología del terrorismo" porque el Gobierno no tiene relación de fuerzas para procesar al Euskadi Buru Batzar.

De esta forma se ha roto la breve y estrecha "luna de miel" -una más— entre el Gobierno y el PNV. Días atrás se anunciaba a bombo y platillo la próxima visita de Suárez a Euskadi. Ahora se anuncian nuevas "dificultades" en la larga negociación de los conciertos económicos. El Gobierno, irritado, ha llamado irresponsable, desenfadado e insolidario al PNV. Y ha concluido: "no se decretará el estado de excepción". Por ahora.

Cuando se intoxica a los trabajadores...

A pesar de su cinismo la declaración del Euskadi Buru Batzar ha tenido un efecto positivo: ha desbaratado, por ahora, la creación del "Frente antiterrorista" en Euskadi.

Pero las campañas de intoxicación ideológica de los trabajadores, de Euskadi y del Estado español, no han cesado, sino que se han intensificado. Son los principales partidos obreros, el PSOE y el PCE, los artífices de estas campañas que presentan al "terrorismo", a las acciones armadas —al margen de su origen, al margen de sus objetivos, al margen de sus vínculos, positivos o negativos, con la lucha del pueblo— como los enemigos de la "democracia", los enemigos principales de la "democracia". Campañas mentirosas que ponen al mismo nivel a ETA, a los GRAPO, a los pistoleros fascistas, al Batallón Vasco-Español, a los servicios secretos del Estado. Campañas cobardes que no tratan de discutir con unos militantes obreros o luchadores del pueblo (título que difícilmente cuadra hoy a algunos apoltronados dirigentes de los partidos obreros), sobre la conveniencia, la utilidad o los efectos de una acción armada, sino que se ponen de acuerdo con el Gobierno y la derecha para organizar manifestaciones reaccionarias, retrógradas, en las calles de Euskadi o el Estado español (Zaragoza, Coruña), manifestaciones que van, de hecho, contra el pueblo vasco o un sector de él, el más combativo.

...Las consecuencias pueden ser nefastas

La superactividad de los partidos obreros del Estado español contra el "terrorismo vasco" constituye uno de los hechos más graves, más preocupantes y más peligrosos de los últimos años. Y que peores consecuencias puede acarrear. Porque: 1°) Refuerza los poderes y el papel de la policía —que sigue siendo en lo fundamental la policía del franquismo— en la vida social; 2°) Justifica, legitima los recortes a las libertades de expresión, de manifestación, y los recortes a los derechos de las nacionalidades en el Estado español; 3°) Porque de esta forma envalentona a la derecha. Y no sólo a la derecha del Gobierno, sino a la derecha ultra, a los recalcitrantes del franquismo, a la derecha que es dueña del aparato del Estado, de la jerarquía militar, etc. 4°) Porque sobre todo, confunde a los trabajadores, produce la pasividad y la apatía, el desconcierto, extiende la insolidaridad, rompe la tensión combativa de la clase obrera española.



Cuando resurge la actividad fascista, cuando miles de fascistas se concentran en Madrid o inician sus incursiones en Euskadi (Vitoria, Bilbao) cuando circulan ampliamente las "cartas turcas" explicando las técnicas del golpe militar...la actividad del PSOE y del PCE sobre el "terrorismo" es la preparación de un suicidio colectivo, o mejor dicho, de un crimen contra los trabajadores y nacionalidades oprimidas de este país.

LKI propone una coordinación de la izquierda revolucionaria vasca

La izquierda vive momentos difíciles en Euskadi. Los últimos acontecimientos —aprobación de la Ley de Seguridad Ciudadana, nueva oleada de atentados fascistas o parapoliciales, "frente antiterrorista"— confirman el esfuerzo del Gobierno, de la derecha, y también, de los partidos obreros reformistas, por acallar definitivamente las voces discrepantes, por aislar y aplastar a nuestras organizaciones que protagonizan la resistencia de una parte muy importante del pueblo vasco. Es un viejo empeño, la novedad está en que comienza a tener frutos. Las dificultades para responder masivamente a los últimos asesinatos fascistas, y, por el contrario, las recientes manifestaciones "antiterroristas" son síntomas preocupantes de una situación de enorme confusión, de apatía, de recelo creciente entre la población.

Esta situación nueva debe obligar a todas las fuerzas de la izquierda obrera y nacionalista, a la izquierda que ha luchado y que lucha, a una reconsideración. Se ha pasado ya la época en que se podían despilfarrar las fuerzas que parecían inagotables, el tiempo de las convocatorias precipitadas, de sectarismos entre unos y otros. Ahora la capacidad de las fuerzas de la izquierda para articular, entre todos, una respuesta poderosa y unitaria, es lo único que puede cortar el deterioro y variar la situación. Existen dificultades, y muchas, para ello. La actitud ante las acciones armadas, la aceptación o rechazo del Estatuto de Gernika, son algunos de los problemas que dividen hoy a las fuerzas de la izquierda vasca. No se trata de obviar estos problemas, por el contrario, debemos seguir discutiéndolos entre todos. Pero hay que ver si, por encima de estos desacuerdos, hay forma de ponerse de acuerdo en una acción común contra los ataques de la derecha.

LKI se ha dirigido por medio de una carta a Herri Batasuna, Euskadiko Eskerra, LAIA, EMK (MC) y PT, proponiéndoles la discusión y creación de alguna forma de coordinación permanente de todas estas organizaciones de la izquierda obrera y nacionalista, para llevar a cabo un plan de resistencia común. Las bases de este acuerdo son un tema a discutir, pero LKI considera que pueden ser: la lucha contra la represión, por la amnistía y por las libertades; en defensa de Nafarroa como parte inseparable de Euskadi; el apoyo a las luchas obreras; un acuerdo de izquierdas en los ayuntamientos. Son bases aceptables para todas las fuerzas de la izquierda.

La idea ha encontrado, de partida, buena acogida en algunas organizaciones. La propuesta de LKI tiene bastantes coincidencias con el "bloque sociopolítico" que ha aprobado el Comité Central de LAIA. Es una buena señal que a la primera reunión hayan acudido todas las fuerzas convocadas, con una actitud abierta de discusión. Pero, como ya se ha dicho, las dificultades son importantes. La próxima reunión conjunta deberá servir para ayudar a clarificarlos y resolverlos.

Universidad de Madrid

Preparando la jornada del día 11

En el anterior Combate avanzábamos la propuesta de conmemorar el aniversario del asesinato de Emilio y José Luis, organizando una jornada de lucha. Esta jornada además de la reivindicación de justicia concretada ahora en la exigencia de procesamiento de los policías que mataron a Emilio y José Luis, debía incluir en nuestra opinión, un rechazo de la represión y ser un primer paso en la lucha de este curso contra la LAU y el E.C.D.

La LAU sigue siendo inaceptable, pues a pesar de los cambios, mantiene inalterable el proyecto de Universidad clasista, cara, centralista, controlada en su gestión por el Gobierno y los catedráticos, y sigue dando su beneplácito a la Universidad Privada.

El E.C.D. comienza ya a expresarse en muchos institutos y escuelas de F.P. con la agudización de la represión y medidas autoritarias contra los alumnos.

Los estudiantes de Universidad, Enseñanza Media y Formación Profesional de Madrid, han comenzado ya a preparar de forma organizada esta jornada.

En la Universidad, se han realizado asambleas en numerosas facultades y en la reunión de distrito celebrada la semana pasada se llegó a los acuerdos de iniciar una campaña de recogida de firmas exigiendo el procesamiento de los policías, realizar un encartelamiento ante el ministerio de Justicia y establecer una comisión para preparar la jornada del día 11. Se piensa realizar una manifestación legalizada y otros actos.

Igualmente se ha decidido realizar nuevos actos informativos sobre la querella presentada el curso pasado y la denegación de procesamiento dictada por la audiencia provincial de Madrid, de modo que el máximo de estudiantes puedan tener información de la "imparcialidad" de la justicia y su menosprecio hacia los estudiantes.

En E.M. y F.P. la preparación va más lenta, pero para este sábado pasado estaba convocada una reunión de representantes de los centros de Madrid, con el objetivo de preparar la jornada de lucha. Se está procurando que esta reunión sea lo más representativa posible, de modo que haya la máxima relación entre el conjunto de estudiantes y la coordinadora, intentando mejorar la experiencia en este terreno del curso pasado.

No tenemos en los momentos de cerrar esta nota, información de otros distritos, pero pensamos que actividades como las de Madrid (actos pro-procesamiento, recogida de firmas, asambleas para preparar la jornada...) pueden extenderse y, esperamos la próxima semana poder informar de nuevos avances. COMBATE está abierto para este trabajo.



Con la represión como telón de fondo

Elecciones al Senado en Sevilla y Almería

El jueves, 27, se celebran elecciones para cubrir un puesto de senador en Sevilla, vacante tras la dimisión del socialista Plácido Fernández Viagas, y dos en Almería. Probablemente, la abstención va a ser el protagonista de estos comicios, alimentada por los anodinos y poco combativos programas de los candidatos de la izquierda parlamentaria.

En la derecha nada nuevo: Alianza Popular intenta "reconstruir su imagen" denunciando las arbitrariedades del centro y la UCD ha enviado este fin de semana a toda una corte de barones, ministros y personajes, con Suárez al frente, para tratar de "recuperar el tiempo perdido" haciendo propaganda de los millones —que no van a dar— contemplados en el demagógico PUA.

Lamentablemente, tampoco hay nada nuevo en las campañas de la izquierda parlamentaria que insiste en continuar el camino autonómico por la vía del "Borrador de Carmona" consensuado en su día con UCD y en cantar las excelencias —aunque ahora más tímidamente a la vista de los recortes anunciados por el gobierno— del PUA. Sólo el MCA está haciendo una campaña combativa, contra el paro, contra el centralismo y el fascismo, que ha incluido la cesión de 4 de los cinco minutos de TV al alcalde de Marinaleda. Nuestro partido, que no se presenta a estas elecciones, ha llamado a votar MCA en Sevilla considerando que, en esta ocasión, es la única expresión electoral posible de la izquierda dispuesta a combatir la línea de pactos con la derecha y de claudicación en definitiva en la que se empeña la izquierda reformista y el PSA. En este sentido se expresó nuestro camarada J.A. Maeso en el mitin electoral del MCA.

Entre tanto, la actividad más importante la está llevando alguien que no es candidato: la policía. A la detención de militantes y candidatos del MCA por "posibles injurias a la Corona" contenidas en su cartel electoral, han seguido las cargas policiales contra jornaleros y jornaleras que se manifestaban para conseguir la libertad del secretario de la CNT, detenido por "injurias a las FOP" en un mitin en la sierra sur de Sevilla. En El Coronil, donde "los jornaleros no han cesado de organizarse en asambleas, concentraciones y manifestaciones crispadas en la calle" (ABC, 20/11/80) para intentar que la patronal absorviera el paro repartiendo a los trabajadores por las distintas fincas del término, los piquetes intentaron parar las máquinas, produciéndose tres nuevas detenciones en la finca "El chalet". Los trabajadores tuvieron que instalar barricadas para dificultar la persecución motorizada de la guardia civil. La Asamblea Permanente de parados, compuesta por 300 personas, advierte una abstención masiva en las elecciones argumentando que "si nadie acude a nosotros para ayudarnos, que nadie acuda a por nuestro voto porque no se lo daremos".



LCR

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.

Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3º. Madrid (4).
Imprime:
Rotlles. C/ Mallorca, 206. Barcelona.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente.
Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Pedro Montes, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Lucía Garrido, Rosa Menéndez, G. Buster, T. María.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Carles Blanco.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo.
Aragón: Ramón Górriz.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Potus, Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Granada. Camino de la Ronda, 71-2º. Puerta 12.
Bollullos del Condado (Huelva). Almacaz, 73.
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1º.

ARAGON:
Tarazona (Zaragoza). Arcos de Santana, 1-3º.
Zaragoza. Bilbao, 7. Pral. Dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16. 3º Dcha.
Oviedo. Avda. Alcalde García Conde, 9. Bajo Izda.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2º. Tfno. 36 65 79.

CASTILLA y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-3º centro.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2º. Tfno. 301 71 37.
Sabadell. Borch i Cardellach, 68. Tfno. 725 34 47.
Sant Boi. Víctor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3º. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Romo-Guecho. Gobelaurre, 22.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1º A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20-1º. Tfno. 70 11 79.
Hernani. Mayor, 17-2º.
Mondragón. Alday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bideluze), 2-4º Izda.
Rentería. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1º. Tfno. 21 13 52.

GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID/REGION:
Madrid. Libertad, 23-3º Dcha. Tfno. 479 01 61.
San Fernando. Cañada, 99.

PAIS VALENCIA:
Denia. Vista Alegre, 24.
Alicante. Avda. de Novelda, 109-111, entresuelo Izda. Tfno. 24 66 61.
Alcoi. Sant Miquel, 54-último. Tfno. 52 21 83.
Valencia. Embajador Vich, 5-3º.

Galicia, más razones para el NO

Las competencias del Estatuto

En este y en el siguiente artículo daremos un repaso a los aspectos más destacables en este tema que es, por lo visto, la base de nuestro futuro nivel de auto-gobierno. De entrada nos limitaremos únicamente al artículo 27 que, al estar dedicado a las competencias exclusivas de la "comunidad autónoma gallega" debería de ser, lógicamente, el que más cambios, alteraciones, etc., hubiera sufrido para que el PCG y el PSOE cambiaran su posición. Bueno, pues el único cambio, de este artículo 27 respecto al anterior proyecto al que tacharon de centralista, inaceptable y de ahí para arriba, es la redacción del apartado 20. Ni un solo cambio más, ni siquiera de redacción.

X. del Valle Inclán

El segundo hecho más chocante de este artículo son las contradicciones entre lo que se dice cèder al gobierno autónomo y la realidad. Por ejemplo, "es competencia exclusiva de la Xunta el régimen jurídico de los montes vecinales en mano común" (Apart. 11). Pues no es cierto porque ha sido aprobado por el Congreso, en Junio de este año, un proyecto de ley sobre montes vecinales en mano común, con lo que a la Xunta le toca aplicar la ley decidida por el Congreso y nada más.

El apartado 10 dice que es competencia exclusiva de la Xunta "Montes, aprovechamientos forestales y vías pecuarias... sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 149 de la Constitución". Y curiosamente este artículo declara que la legislación básica sobre montes, aprovechamientos forestales y vías pecuarias es competencia exclusiva del Estado.

En este Estatuto da la impresión de que hay más incompetencias que competencias.

En un país como Galicia, con más de 30.000 núcleos de población, la planificación y desarrollo de una red viaria adecuada a los intereses y necesidades derivadas de esa distribución de población, es una cuestión de primer orden. El Estatuto parece pensar lo contrario. Los ferrocarriles y carreteras no incorporados a la red del Estado son competencia exclusiva de la Xunta (Apart. 8), que viene a ser como no dar nada, porque toda la red viaria secundaria va a estar determinada y en función de la red estatal. Además aquellas obras públicas declaradas de interés general para el Estado (por ejemplo, la autopista) no entran en las competencias de la Xunta (apart. 7). Y en el tema de transportes, el gobierno autonómico, en un alarde de oposición al poder central, llega hasta los puertos y aeropuertos "no calificados de interés general por el Estado" (Apart. 9).

El control y ordenación de energía eléctrica, de la que Galicia es exportadora, no entra en las competencias si el transporte corre fuera de Galicia o si afecta a otra "comunidad autónoma" (Apart. 13), amén de la Constitución que declara como competencia exclusiva del Estado las bases del régimen energético (Art. 149.1.25).

La pesca únicamente en aguas interiores (Apart. 15) porque la pesca de altura y fuera de ría es regulada, y ya se ve con qué resultados, solamente por el Estado. Y como somos un país subdesarrollado, forzado a soportar una industrialización irracional y contaminante, nada como negar la legislación autónoma sobre la protección del medio ambiente, no sea que se pudiera dificultar la instalación de industrias como la Alumina, Celulosa, Nuclear de Xove, Elnosa... Eso sí, normas adicionales sobre medio ambiente, sí (Apart. 30) porque ese es nuestro papel según el Estatuto; adicional, secundario, subordinado.

El artículo 27 no regula las competencias exclusivas de Galicia, regula el interés del Estado central en los recursos y sectores económicos de la nación gallega, regula nuestra dependencia económica y nuestro papel de zona económicamente deprimida, apta para una industrialización altamente contaminante y para una producción de divisas por medio de la emigración. Los compañeros del PCG y del PSOE se equivocan al decir que hay un nivel de autogobierno aceptable, cuando el texto estatutario insiste y recalca el papel complementario de las decisiones de la Xunta respecto a las decisiones y leyes del Gobierno Central. Se equivocan al decir que el Estatuto servirá para sacar a Galicia del subdesarrollo porque queda en manos del poder central, en manos de la UCD, todas las competencias sobre implantación industrial y planificación económica.

Y se equivocan al decir que este texto, ahora pactado con ellos, ya no es centralista. El único cambio que ha sufrido este artículo 27 es el siguiente. Antes el apartado 20 decía: "La promoción y la enseñanza de la lengua gallega, sin perjuicio de las competencias del Estado en esta materia", en cambio ahora dice: "La promoción y la enseñanza de la lengua gallega". Eso es todo el cambio, esa es la distancia para el PCG y PSOE entre centralismo y autonomía. Lamentablemente se olvidaron del Decreto de Bilingüismo, de la represión ejercida sobre la lengua gallega y su uso. Retirar la coletilla de "sin perjuicio de las competencias del Estado" no implica nada si no se dota a la nación gallega de los órganos y poderes que hoy tiene el Gobierno Central.

Catalunya

La Generalitat tiene un Plan

Con más de un mes de retraso —y eso que la RENFE no está traspasada, que si no...— el Parlament de Catalunya aprobó por mayoría el Plan de Actuación Económica (PAE), elaborado y presentado por el Consell Executiu de Pujol. Con un lenguaje más crítico de lo normal, con gaitas y zarandajas del estilo de la "economía intersticial" el PAE se limita a ser una serie de criterios ordenados por el trilateralista Trias Fargas sobre cómo el Gobierno Pujol piensa aplicar en Catalunya la política económica de la UCD desde la Moncloa.

Joan Font

Resulta que el famoso "consenso" ha vuelto a aparecer, y diez de los veintidós puntos de la Resolución del Parlament fueron pactados previamente por todos los grupos parlamentarios, de la UCD al PSUC, de Convergencia i Unió al PSC, pasando por Esquerra Republicana de Catalunya.

Un debate que no lo fue

Un esquema de quince folios fue lo único que recibieron los diputados sobre el PAE para preparar el debate. Quince folios llenos de bonitas frases, de términos técnicos, que lo único que mostraban era la falta de competencias y recursos estatutarios para abordar desde Catalunya un real Plan Económico. En el discurso de presentación del PAE que hizo Pujol existió la misma falta de concreción aunque surgía el tema de la "gestión subordinada" en la mayoría de los asuntos, es decir, que los centros de decisión continúan residiendo en Madrid.

Aunque a la vista del texto del Estatut y de la misma Constitución las competencias de la Generalitat en el terreno económico y social son más que escasas y aún estas quedan subordinadas a las decisiones del poder central, una Generalitat que estuviera al servicio de los trabajadores y el pueblo de Catalunya podría y debería desarrollar una política económica propia, negándose a aceptar la austeridad y la crisis que generan los capitalistas. Podría, por ejemplo, utilizar los fondos de las "caixes" y las posibilidades de intervención en el sector público para generar puestos de trabajo. Podría negarse a cualquier reestructuración que suponga pérdidas de empleo. Podría negarse a aumentar los precios de los productos básicos, haciendo que pague más quién más tiene. Podría en fin luchar contra la reducción casi del 50% de las inversiones en Catalunya, prevista en los presupuestos generales del Estado (¿para esto sirve el pacto Pujol-Suárez?) y negarse a aplicar el PEG, a ampliar la nuclearización de Catalunya.

Pero nada de esto estuvo siquiera presente. No ya en el Plan presentado por Convergencia i Unió, lo que es lógico y normal, sino tampoco en las intervenciones del PSC y del PSUC, que aceptaban sin rechistar en lo esencial un PAE que sólo beneficia a la burguesía.

Y el asunto de la "economía intersticial" que traducido en lenguaje normal quiere decir que se pretende de una economía que se basa en los intersticios que dejan entre sí las diversas multinacionales, no deja de ser una solemne tontería, sobre todo cuando se conoce que alrededor del 80% de la economía catalana está controlada por las multinacionales y los grandes bancos; sobre todo cuando se sabe que además ese 80% constituye lo fundamental de la economía catalana.

Después del voto del Parlament

Con todo la sabiduría popular ya ha caracterizado lo que supone este Plan de Actuación Económica al decir que "el PAE no porta pa" ("El PAE no trae pan"). Y la resolución final hecha por los encajes de bolillo del consenso no pasa de ser o el reconocimiento de la subordinación al Gobierno Suárez o una lista de buenos deseos de carácter demagógico, sobre todo cuando afirma que la Generalitat intentará una política contra el paro (que seguramente es el "Plan Rigol" número dos), contra el desempleo juvenil, etc., o cuando habla de un pretendido desarrollo armónico de las comarcas.

Todos los problemas quedan por resolver. Para hacerlo la clase obrera y el pueblo de Catalunya no pueden contar más que con sus propias fuerzas y con la solidaridad de todos los trabajadores y trabajadoras del Estado español contra la política centralista de la UCD. También en el terreno económico y presupuestario.

Los estudiantes de Vigo contra VITRANSA

Queremos autobuses baratos

Corresponsal

Desde el curso pasado los estudiantes de EM y FP de Vigo venían resistiéndo la baja calidad y el alto precio de los servicios de autobuses. Hace unos días, un grupo de estudiantes se personó ante la dirección de la empresa de transportes para plantearle las siguientes reivindicaciones: bono-bus, marquesinas en las paradas y ampliación de la red hasta los barrios periféricos. La dirección no hizo el menor caso.

Los estudiantes comenzaron a hacer asambleas y organizaron una marcha hacia el ayuntamiento en la que participaron unas 3.000 personas. Se entrevistaron con el concejal de transportes quien se limitó a comentar que el ayuntamiento ya había negociado con VITRANSA y que había que esperar. La indignación creció: 7.000 estudiantes paralizaron las actividades en institutos y escuelas de FP, cientos de ellos entraban en los autobuses sin pagar, la policía empezó a intervenir y los estudiantes a defenderse de las cargas represivas. La población trabajadora veía con simpatía la lucha estudiantil.

El gobierno civil, la prensa y la empresa, han aprovechado la rotura de cristales de una docena de autobuses para lanzarse a una campaña difamatoria afirmando que se ha destrozado el 60% de la flota y amenazando con retirar los servicios. Sin embargo, los estudiantes han intentado en todo momento negociar con VITRANSA, han aceptado la mediación del ayuntamiento, han buscado el apoyo de sindicatos, AAVVs y partidos de izquierda, han buscado la alianza con los propios trabajadores de la empresa a través de las secciones de los sindicatos de clase (el comité de empresa tiene mayoría de amarillos). Sólo la empresa y las actuaciones represivas son responsables de los destrozos ocasionados.

El jueves, día 20, la coordinadora de estudiantes discutía la propuesta del ayuntamiento de negociar de inmediato el bono-bus y el establecimiento de líneas especiales, más baratas y en horas punta, para los estudiantes. A cambio, exigían acabar con todo tipo de "violencia estudiantil". La coordinadora ha rechazado la acusación de responsabilidad por los incidentes y ha aceptado la negociación planteando la vuelta a las clases pero manteniendo formas de presión (manifestación para hoy viernes 21, apertura de un debate público sobre el transporte en Vigo y manifestación ciudadana dentro de diez días). Para estas iniciativas, la coordinadora de estudiantes ha conseguido el apoyo de las fuerzas políticas, sindicales y populares de la izquierda a excepción de PSOE, PCE, UGT y CCOO.

Una lucha ejemplar de los estudiantes de EM y FP que han demostrado capacidad de organización, de movilización unitaria y de negociación. Una lucha que desenmascara las calumnias oficiales contra los estudiantes. Una lucha, en fin, que merece todo nuestro apoyo y de la que tenemos que aprender.



Tras los últimos atentados en Valladolid

Convocadas jornadas antifascistas

Este año los fascistas vallisoletanos no se han conformado en conmemorar el 20-N con misas o mítines, también han organizado una campaña de atentados terroristas contra la libertad de expresión y contra los trabajadores.

Hace poco más de una semana era lanzado un artefacto explosivo contra el Cine Cervantes donde se proyectaba "El proceso de Burgos". Luego fue el periódico local, "El Norte de Castilla", el que sufría un nuevo atentado. Y ya en la noche del día 19 era la sede de la CNT la que quedaba destrozada por una nueva bomba.

Fernando Palomo

Todo esto no es nuevo en nuestra ciudad. En ella hemos asistido durante este último año a una constante y creciente ola de atentados fascistas. Hace poco menos de un año fue en la sede del MC y costó la vida a dos vecinos. Este verano era el Ayuntamiento, donde explotaba un artefacto, amén de incendios de librerías, apaleamientos, etc.

Cada acción fascista coincide con alguna campaña desarrollada por las organizaciones legales (FN, Falange, tradicionalistas, etc.) que utilizan a las bandas armadas fascistas: lo del MC coincidía con la visita del asesino de Montejurra, Sixto de Borbón, lo del Ayuntamiento coincidía con la retirada de las placas de las calles con nombres de elementos vinculados al franquismo. Ahora con el quinto aniversario del 20-N.

Ante cada atentado se ha respondido casi siempre con acciones masivas en la calle y con la progresiva toma de conciencia del sector más avanzado del movimiento. Pero PSOE y PCE se han negado sistemáticamente a organizar una respuesta contundente, amparándose en la "lucha contra cualquier clase de terrorismo" y en la tan traída y llevada posición de que "no hay condiciones". Sólo de forma coyuntural y presionados por la gravedad de ciertos hechos han movido estos partidos un dedo, pero sólo uno.

A pesar de todo, la solidaridad con CNT ya está en marcha. Aparte de la condena del atentado y de la exigencia de responsabilidades al Gobierno Civil, la policía y el aparato judicial, realizada por todas las centrales sindicales, partidos extraparlamentarios, AA.VV. y otras entidades, también se han convocado para los días 2 y 3 de Diciembre unas Jornadas Antifascistas, con llamamiento a realizar asambleas en las fábricas y en los barrios ligadas a la construcción de Comités Antifascistas y a la realización de una manifestación que recoja y centralice todo el trabajo de estos días. Asimismo se ha introducido en estas Jornadas la necesidad de dar respuesta a la antidemocrática Ley Antiterrorista, que ya ha entrado en acción en esta ciudad, aplicada a cinco militantes de la COAS acusados de comunistas, radicales y otras extraídas de algún novelucho de ciencia ficción, pero que no se aplica a los conocidos pistoleros del franquismo ni sirve para esclarecer cualquiera de los numerosos atentados fascistas.



Autonomía Castellano-Leonesa

De la vía muerta al callejón sin salida

Paco Prados

El pasado lunes, día 17, se reunía en Arévalo (Avila) el Comité Ejecutivo Regional de Castilla-León de UCD. En él iba a discutirse el anteproyecto de Estatuto de Autonomía, a partir del cual se van a iniciar conversaciones con el PSOE para su definitiva redacción y presentación a la asamblea de parlamentarios. Más de siete meses han tardado los señores de UCD en elaborarlo. Había por tanto cierta espectación por conocer los resultados; pero sin duda éste se ha desvanecido. Siete meses de autonomía en la "vía muerta" del artículo 143 han sido incapaces de poner de acuerdo a los caciques provinciales centristas. Ni el tema de la capitalidad de la región ni el de la representación de las provincias en las futuras Cortes regionales ni el de la incorporación de Segovia, han quedado definitivamente resueltos. Así pues, el proyecto centrista se limita a orientar sobre aspectos parciales de estos temas. Sobre el primer aspecto, la capitalidad, cada "virrey" barre para casa: Burgos, Tordesillas, Palencia y Valladolid se la disputan; sobre el segundo, la representación provincial, plantean que ésta sea igualitaria y no proporcional, incluso dejan abierta la puerta a una representación de zonas inferiores a la provincia, porque de lo que se trata, es de asegurar pura y simplemente la existencia de una mayoría estable de UCD en las futuras Cortes regionales; sobre el tercero, Segovia, queda en suspenso hasta la redacción definitiva del Estatuto.

Por supuesto, nada se ha resuelto sobre la transferencia inmediata de competencias. Es más, todo lo mencionado constituye una regresión respecto a concepciones anteriores. Se empieza no mencionando qué es lo que se va a hacer para paliar el paro y el bajo nivel de industrialización, para acabar con la emigración y la discriminación del campo, para atajar la nuclearización (Sayago, Garoña, Juzbado...) y la militarización (establecimiento del Cuartel General de las GEO en Miranda del Ebro); se sigue, reforzando la misión de las diputaciones al transferirles como competencia exclusiva las cuestiones de ámbito provincial "salvo acuerdo razonado de la Junta de Castilla-León"; se acaba, reforzando los poderes del Presidente del Consejo y dejando a los concejeros "el poder decisivo a nivel político pero no ejecutivo".

En fin, éste es el engendro autonómico de UCD. Si la vía del artículo 143 ya es la negación de la capacidad de decisión de la región sobre los problemas que le afectan y una restricción clara de competencias al condicionarlas a la Constitución, la vía elegida por los caciques centristas castellano-leoneses es un verdadero callejón sin salida para la consecución de la autonomía.

El presupuesto entró, entró

Luis Hita

La discusión del Presupuesto de 1981 ha pasado sin pena ni gloria por la Comisión correspondiente del Congreso, y con menos resistencia de la que cabía preveer y era necesaria de los partidos de izquierda.

Salvo la cuestión de las incompatibilidades, el resto, que suponía debatir sobre las formas de obtener casi 5.000.000 millones de pesetas y la manera de gastarlos, no ha dado lugar a ninguna discusión seria y profunda. Cuando la moción de confianza, so pretexto de que la ocasión de hablar con detalle y cuantificadamente era el debate presupuestario, se hurtó a la opinión pública una verdadera confrontación entre las distintas alternativas para resolver la grave situación económica. Ahora, desvanecido el interés público por lo que ocurre en el Parlamento, unos y otros partidos han evitado enfrentarse sobre el tema, sorteando así los partidos obreros su ineludible responsabilidad de ofrecer una alternativa distinta a la de la burguesía para hacer frente a la angustiosa situación existente, que pesa sobre cientos de miles de familias de trabajadores.

Suspensos en aritmética

El PSOE, como "Do de pecho" de sus propuestas, defendía una ampliación de 200 mil millones de pesetas del déficit público, es decir, introducía una leve matización al proyecto del Gobierno. Al PCE no se le ha escuchado. Y amparándose ambos en la derrotista aritmética parlamentaria, han aceptado con resignación el proyecto del Gobierno y, por tanto, un nuevo año de degradación económica de los trabajadores.

En un aspecto ha resultado flagrante la actitud de estos partidos, compartiendo la demagogia de UCD. Hace unos meses, como respuesta al explosivo verano en Andalucía, todos los partidos parlamentarios andaluces se precipitaron a suscribir un Plan de Urgencia, bastante incoherente, pero repleto de proyectos y saturado de millones. ¡Qué más daba, si era para hacer propaganda y ganar tiempo!.

Cuando, ahora, en la discusión del presupuesto, cabía hacer realidad siquiera parte de las necesidades que en el P.U.A. se describían, ningún partido ha asumido la responsabilidad de plasmar en el presupuesto los requerimientos financieros para ayudar a aliviar las condiciones de Andalucía, aunque, eso sí, ninguno ha dejado de correr en esa loca competición, sin contenido, del "andalucismo".

¿Cabe recordar lo que supondrá el Presupuesto que tan cómodo circula por los pasillos del Congreso?. La pérdida del poder adquisitivo,, un año más, de las retribuciones de los funcionarios (que afortunadamente empieza a ser contestada con movilizaciones) y de las pensiones; un aumento sustancial de los impuestos que gravan el consumo de los trabajadores; un retroceso de los gastos de interés social; unas cantidades manifiestamente insuficientes para atender el seguro de paro, cuyas prestaciones comenzarán a acortarse; y unas cantidades destinadas a impulsar la inversión que dejarán el problema del paro intacto; es decir, que seguirá aumentando a ritmo acelerado como hasta ahora.

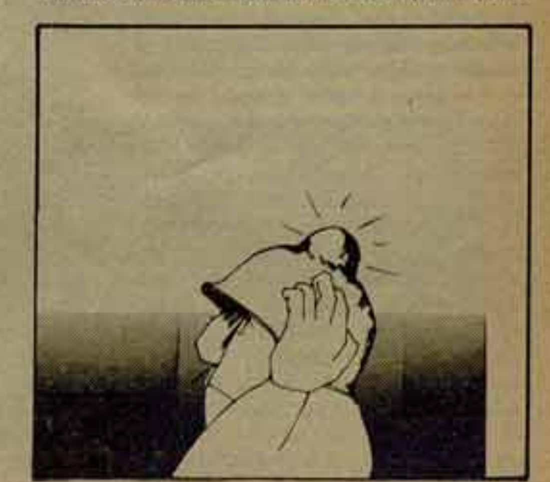
Al hilo de la semana

ASI como Castiella y Areilza quisieron en su día restablecer el imperio hispánico, todos los signos indican que el activo y vistoso papa Wojtyla aspira a restaurar aquella división del trabajo del bajo medievo, en la que el Imperio era el poder temporal y el Papado el poder espiritual. Con la diferencia de que si el viejo Imperio tuvo su centro en Madrid o en Flandes el nuevo lo tiene en Washington. El primer empeño de Wojtyla fue meter en vereda a los pares demasiado independientes (Küng, la iglesia holandesa, etc.), el segundo pacificar las provincias (Conferencia de Puebla) y, el tercero, recién emprendido, hacer que la iglesia vuelva a sus fuentes, es decir, a sus fuentes de financiación. Este es el propósito del reciente periplo alemán, pues, como bien dice el **Koran**, *"Alá (es) rápido en las cuentas"* ***(Azora II, La vaca, aleya 198).***

Pero Wojtyla no se conforma con reorganizar sus propias filas: se adentra ***in partibus infidelium*** *y dirige un llamamiento a la iglesia protestante para combatir juntos al "gran monstruo del ateísmo". John Locke, un pensador burgués que tuvo a veces la virtud de la sinceridad o de la ingenuidad, según se mire, afirmaba en sus* ***Cartas sobre la tolerancia*** *que ésta, que debía abarcar a todas las opciones religiosas, tenía sin embargo dos límites, el ateísmo y la religión mahometana. Ateos no, gracias, porque quien no reconociera la existencia de un ser supremo difícilmente se sometería a las autoridades seglares; mahometanos tampoco, agradecido, porque en esa religión poder religioso y secular coinciden y, por consiguiente, aunque estuvieran en Londres seguirían a las órdenes del mufti de Constantinopla. Esta era, pues, la idea de Locke: cualquier religión es buena siempre que enseñe, en general, a obedecer y, en particular, a obedecer a las autoridades del lugar. En la misma línea, un autor del siglo XVIII, Gustave Auguste Beaumont de la Bonninière, observaba con entusiasmo que en los Estados Unidos, donde existía la mayor disparidad de cultos y ninguno de ellos gozaba de privilegios políticos, nadie podía creer, sin embargo, "que un hombre sin religión pueda ser un hombre honrado"* ***(Marie ou l'esclavage aux Etats-Unis).***

En el fondo, el catolicismo es, parafraseando a Lenin, la ***enfermedad infantil*** *del cristianismo. Lo que diferencia al protestantismo del catolicismo no son unos cuantos dogmas sobre la virgen y los milagros, como el propio papa recordó el otro día a los protestantes, sino el hecho fundamental de que el último convirtió en cuestión privada lo que para el primero era una cuestión pública. En palabras de Marx: "Lutero venció, efectivamente, a la servidumbre por la devoción, porque la sustituyó por la servidumbre en la convicción. Acabó con la fe en la autoridad, porque restauró la autoridad de la fe. Convirtió a los curas en seglares, porque convirtió a los seglares en curas. Liberó al hombre de la religiosidad externa, porque erigió la religiosidad en el hombre interior. Emancipó de cadenas al cuerpo, porque cargó de cadenas el corazón".* ***(Introducción a la crítica de la filosofía del derecho de Hegel).*** *En otras palabras, entre protestantismo y catolicismo hay diferencias* ***de forma***, *pero no* ***de fondo***, *por eso ambos pueden y necesitan unirse en defensa de su fondo común.*

Su error estriba en la localización del enemigo común, que sitúan en el ateísmo. Pero el ateísmo, como algunos profesores de religión nos explicaban, ante nuestra estupefacción, cuando éramos pequeñitos, es una forma de creer en Dios, cosa en la que tenían toda la razón: es la última forma de su reconocimiento, reconocimiento a través de su negación. Por eso el papa va de ala en sus propósitos: ya no necesitamos negar a Dios sino que, simplemente, pasamos. Lo que sí seguimos siendo, y nadie nos convencerá de lo contrario, es anticlericales, de la misma manera que ayer fuimos antifranquistas. Lo diremos con música: "Si los curas y frailes supieeeran,/ la paliza que van a llevaaaar, / subirían al palio cantaaando: / ¡libertad, libertad, libertad! / ¡Chim-pún!.



Hacia el VI° Congreso de la LCR

¿Por qué Partido revolucionario luchamos?

Miguel Romero

En el pasado Congreso, definimos el modelo de partido revolucionario (P.R) por el que luchamos. Las ideas centrales de ese modelo eran:

— la construcción del PR pasará necesariamente por integraciones y fusiones con otros partidos y corrientes y no será pues, el producto del simple autodesarrollo de la LCR;

— nuestra concepción de centralismo democrático se opone a toda concepción "monolitica": la disciplina del partido es compatible con importantes divergencias e intensos debates internos;

— el reforzamiento político y organizativo de la LCR, es la condición para avanzar en la construcción del PR.

Ahora partimos de los siguientes puntos de reflexión:

Hace ya doce años que empezó la actual crisis imperialista. Esa crisis ni se ha resuelto ni tiende a resolverse: tiende a agravarse. Centrémonos en los paises imperialistas: estos doce años, y particularmente la nueva coyuntura abierta desde 1975, han suministrado una nueva prueba de que socialdemócratas y eurocomunistas son definitivamente organizaciones reformistas. La necesidad de un **nuevo** partido obrero de masas, de un partido obrero revolucionario es mayor que nunca. Hoy existen diversas organizaciones y corrientes políticas revolucionarias: es decir, que luchan por la revolución socialista y cuya práctica está orientada hacia ese objetivo, cualesquiera que sean sus errores programáticos c tácticos. Existen también sectores en los partidos reformistas que aún confian en su transformación y que son el embrión de las corrientes revolucionarias que aparecerán mañana dentro de estos partidos, componentes esenciales de la construcción del PR.

Nosotros somos **una** de las organizaciones que luchan hoy por el PR. No somos la **única**; tampoco somos **"una más"**. Representamos una corriente histórica del movimiento obrero: los comunistas que no capitularon ante el estalinismo y lucharon y luchan por poner en relación la herencia política del marxismo revolucionario con las luchas de clase reales, en todo el mundo. Como producto de esta experiencia, del aprendizaje de estas luchas, tenemos las **bases** del programa marxista revolucionario. ¿Qué queremos decir con esto? Queremos decir dos cosas a la vez: la primera, que estamos convencidos que la estrategia de la revolución socialista debe construirse sobre estas bases; la segunda, que construir esa estrategia es una tarea que está ante nosotros. Defendemos un partido leninista, es decir "no monolítico", justamente para poder realizar esta tarea; porque sólo un partido capaz de aprender de la realidad, compuesto por militantes que saben que su primera obligación es decir lo que piensan, un partido educado en discutir libremente y actuar unido, sólo un partido así puede llegar a ser un partido revolucionario y con influencia de masas. Y en este partido puede y debe haber discusiones incluso programáticas: nosotros las tenemos en la LCR y en la IV Internacional. No estamos unidos por "frases" grabadas en mármol; estamos unidos por una comprensión común de las tareas revolucionarias centrales de nuestra época. Hemos llegado a esta comprensión por un camino propio y nos reivindicamos integramente de él. Pero, ¿es el único camino posible? ¿no se puede llegar a un **acuerdo fundamental sobre esas tareas centrales**, un acuerdo que haga posible la militancia en común dentro del centralismo democrático, sin que ésto exija asumir la totalidad de nuestras concepciones y nuestra historia?. Pues claro que se puede. Se puede y se debe: así se construyeron los partidos de la III Internacional, por medio de la convergencia en las tareas revolucionarias centrales de corrientes políticas de origenes, trayectoria y claridad política muy diferentes. Dentro de esos partidos se dieron muy duras batallas políticas entre los sectores con más claridad y coherencia política revolucionaria y los más confusos, empiricos, vacilantes... Sabemos que esa batalla se perdió; pero el método de construir el partido revolucionario era correcto.

Ese es el cambio más importante respecto al V Congreso: tratamos de profundizar en el "modelo" que defendiamos en él, pero sobre todo **hacemos de ese modelo una batalla política abierta** ante los miles de militantes que ya hoy luchan por un más que lo harán mañana. Nosotros luchamos porque todos los revolucionarios estén en un sólo partido, porque este partido asuma las bases del programa marxista revolucionario y por construir así y hacer triunfar la estrategia de la revolución socialista. No renunciamos a nuestras señas de identidad: completamos esas "señas de identidad".

No planteamos ahora fusionarnos con nadie, porque no existe el necesario acuerdo sobre tareas centrales; en esas condiciones plantear un proyecto concreto de fusión no sólo sería inútil, sino que además introduciría una confusión grave sobre el PR por el que luchamos. Pero no nos limitamos a esperar a que el acuerdo se produzca ni a que haya condiciones políticas —un nuevo ascenso de masas— que lo favorezcan. Luchamos por lograrlo desde ahora. Este será un factor y de los más importantes para que el partido de los revolucionarios sea una realidad y sea un partido marxista revoluciona-



El objetivo principal del VI° Congreso

Lucio González

El conjunto de objetivos politicos de este Congreso sólo podrán convertirse en realidad si el partido es capaz de homogeneizarse internamente sobre un plan de construcción de LCR. Sobre esa homogeneización, el propio Congreso debe realizar un mandato de prioridades en sus tareas al nuevo Comité Central.

A nuestro entender, de las resoluciones presentadas hay que destacar cinco tareas

Definimos una **prioridad en la distribución de fuerzas: dirección y aparato centrales.** Ahora y en el futuro, en la realidad del Estado español, la fortaleza del aparato central es la **condición** para aplicar un plan estratégico a escala estatal; no somos nacionalistas, no creemos que baste la solidaridad entre los pueblos para destruir el Estado capitalista español; somos un partido estatal, esa es una seña de identidad fundamental de la LCR en Euskadi, en Galicia o en Catalunya, porque serlo es condición hoy y aqui para aplicar una estrategia revolucionaria.

Pero hoy y aqui hay otras razones más coyunturales para establecer la prioridad señalada. Razones políticas, de combatir consciente y organizadamente las tendencias centrífugas, particularistas, existentes en los diversos movimientos y entre unas y otras nacionalidades y regiones. Razones internas: el aparato central es debilísimo incluso en comparación con los aparatos de dirección de Euskadi, Catalunya o Madrid.

La presión activa de todo el partido para todo lo que signifique dar los medios materiales (traslados de dirigentes, apoyo, etc.) debe empezar ya.

Afirmamos una batalla por **implantar más a la LCR en el movimiento obrero, contenida en la tesis del "giro a la industria"**. De nuevo, no solo por razones históricas, del papel de la clase obrera como motor del cambio social histórico y de la unidad entre carácter obrero de un partido e implantación industrial del mismo.

Hay razones más coyunturales: combatir **conscientemente** la tendencia a la desimplantación en la industria que la crisis económica ha introducido en sectores de vanguardia y en nuestras propias filas, de un lado, y, de otro, la necesidad de centrar la espina dorsal de organización de la resistencia en los bastiones del movimiento obrero, como **única posibilidad** de organizar una respuesta adecuada a la crisis y a la derecha.

Damos una importancia fundamental al trabajo en la juventud, a tratar de **ganar influencia revolucionaria en el movimiento juvenil.** Primero, porque en el próximo periodo (aunque esto pueda ser diferente en otros periodos) consideramos que la juventud es el movimiento social que puede constituirse como un movimiento con audiencia y organización mayor y con impacto en el conjunto de la sociedad; segundo, porque si es posible acumular en este próximo periodo fuerzas en la juventud, lo que seria un salto vital para la influencia y capacidad de iniciativa revolucionaria. Esto significa dedicar las fuerzas necesarias, humanas y **materiales**, a impulsar la construcción de J.C.R.

Concebimos un **plan de construcción del partido en todo el Estado y dentro de ello damos prioridad a su desarrollo en Andalucía.** Hasta ahora las tareas de desarrollo de LCR en Madrid, en Euskadi o en Catalunya no han llevado combinado un plan concreto para su afirmación en otros frentes ni para llegar a provincias en las que no tenemos presencia.

La extensión y el desarrollo de la implantación en todo el Estado son, hoy más que nunca, condición de credibilidad (para la acción y tambien electoral) y de eficacia del partido, incluso para el trabajo en los frentes con mejor implantación (campañas de solidaridad con Euskadi, o intervención en Congresos Sindicales, etc.). La prioridad a Andalucía viene de que el despertar politico andaluz y el malestar social alli existente, están desgastando la politica reformista y liberan fuerzas amplias susceptibles de ser **rápidamente** ganadas por los revolucionarios. Seria una tarea muy importante que camaradas que pudieran pedir traslados de trabajo a Andalucía y, sobre todo, cuadros con años de experiencia de trabajo en el partido, se dispusieran a responder a este reto.

Finalmente, como **condición** para el cumplimiento de **absolutamente todo** lo demás, el **saneamiento financiero** y el **estricto funcionamiento organizativo.** Todo el mundo es consciente de que la capacidad de iniciativa se mide al final en recibos y cuentas bancarias, que sin buenas finanzas pocas campañas políticas se pueden hacer. Y, desde luego, el saneamiento financiero comienza con una revalorización a fondo del papel de la militancia revolucionaria. Homogeneizar al partido y a la nueva dirección sobre estos cinco objetivos es, a nuestro entender, el objetivo **principal** de este VI° Congreso.

Acerca del trabajo de corriente sindical

Charli-Joaquín Nieto

Tesis 26: un olvido que la invalida

Plantearse la necesidad de arraigar el partido en el movimiento de masas y la necesidad para ello de construir sus organizaciones, no pasa de ser un objetivo válido para todos los Congresos y por su generalidad, muy poco útil. La situación del movimiento de masas y sobre todo un balance de la intervención que ha llevado la LCR, nos lleva a plantear que para la construcción de las fracciones juega un papel determinante el trabajo autónomo del partido, su agitación y propaganda, sus campañas, que permiten concentrar sobre un punto la intervención del partido y demostrar su eficacia a pesar de ser un partido minoritario. La tesis 26 se olvida del papel de la intervención autónoma del partido y de cómo se puede hacer eficaz. Este olvido crea una deformación e inutiliza la tesis. Tampoco se plantea como un objetivo absolutamente central "afirmar la LCR ante los sectores que influencia nuestro partido, como un partido útil para la lucha y como una alternativa política y organizativa a las direcciones mayoritarias".

Que un planteamiento de este tipo esté presente en las concreciones del texto de organización no puede sustituir una reforma de esta tesis, sino que por el contrario obliga a corregir una tesis desenfocada e incoherente con el citado texto.

Tesis 27: un objetivo imposible, una perspectiva que confunde

El planteamiento de corriente aprobado por la mayoría del CC parte de la existencia de numerosos cuadros sindicales de izquierda "muchos de ellos se encuentran en CCOO y UGT, pero en gran parte reducidos a tareas de empresa, sin coordinación alguna. Otros se encuentran fuera de los sindicatos". De aqui se deduce: "la tarea de un partido revolucionario es lograr que toda esta vanguardia tenga un marco común de actuación...".

Este planteamiento deduce, de una descripción de la situación objetiva, una tarea de los revolucionarios. Si se está hablando de una tarea histórica sobra del texto. Si se habla de una tarea de la intervención actual de los revolucionarios, hay un error claro de planteamientos. Pasar del análisis objetivo a la determinación de las tareas y objetivos de los revolucionarios en un periodo concreto exige seleccionar el eslabón que, teniendo en cuenta las fuerzas de los revolucionarios, permita tirar de toda la cadena de tareas que impone una situación objetiva.

Este análisis está ausente de las tesis. ¿Desde dónde partir para hacer un trabajo de aglutinar a una vanguardia totalmente desigual y que incluye sectores de la base de los partidos reformistas? La definición hecha por la resolución de la SCE del pasado Mayo situaba correctamente este problema definiendo el trabajo de corriente como "un trabajo sistemático y regular de propuestas concretas intentando vincular a ellas el máximo de luchadores, valorando en cada caso la audiencia esperada y en quién nos vamos a apoyar". Defendemos esta concepción frente a la definición, contenida en las tesis, de la corriente como el objetivo de "dar a los revolucionarios que están por luchar por el socialismo y contra la colaboración de clases un marco común de actuación en el interior del movimiento". Las razones de rechazar esta concepción son:

1. Plantea un objetivo que como el mismo texto reconoce es imposible en la actual situación. En el terreno de las tareas y la táctica los objetivos deben ser realizables en el periodo presente.
2. Tampoco sirve como perspectiva que guie nuestro trabajo práctico:
   a) Ya se dan marcos comunes de revolucionarios y en unos casos estamos totalmente en contra (Coordinadora de Oposición de Izquierda en Navarra), en otros casos (Asamblea de delegados en Euskadi) lo vemos positivo pero combatimos lo que consideramos aspectos negativos (sectarismo, acciones sin preparación, etc.) y por fin tenemos casos que apoyamos plenamente (Corriente de CCOO de Asturias). Por tanto como perspectiva de trabajo no solo no sirve para distinguir lo que es distinto sino que nos podria llevar a meter en el mismo saco experiencias que son de signo contrario.

   b) Además, como perspectiva de trabajo, es excluyente. En muchisimos casos nuestra base de apoyo son militantes del PCE o del PSOE que a pesar de no estar en general contra la colaboración de clases, su instinto de clase les lleva a posturas correctas.

El sentido de la enmienda es, por tanto, partiendo de la ya citada postura de la SCE, dar unos criterios concretos de trabajo, analizando cada situación especifica: el papel de la CONC en Catalunya y como trabajar en dicha situación; la especificidad de Euskadi, con corrientes de masas fuera de los sindicatos que combinan la combatividad con algunos rasgos sectarios; la especificidad de Navarra en el marco de Euskadi; la corriente de CCOO de Asturias como un fenómeno específico y totalmente positivo. La situación en las grandes fábricas de todo el Estado, etc. El criterio es pues partir de la especificidad de cada corriente de radicalización y estudiar sus elementos positivos y negativos desde el punto de vista de la acción de masas y elaborar a partir de ahí, tácticas que sólo pueden ser concretas y no diluirse en perspectivas abstractas de "marcos comunes de actuación de los revolucionarios".

OLARRA, CRIMIDESA, LEMONIZ...

La hora de la solidaridad

La gran patronal alineada unánimemente detrás de Olarra, Crimidesa e Iberduero (patrón de lemóniz) está dispuesta a desarrollar una política de tierra quemada, antes que permitir que la victoria de cualquiera de estas empresas constituya un ejemplo para el conjunto de los trabajadores en el marco de una situación de ofensiva patronal generalizada como la que estamos padeciendo.

Sectores importantes de trabajadores de Vizcaya, Burgos y de todo el país así también lo están entendiendo y están dispuestos a movilizarse. Sin embargo, las direcciones de los grandes sindicatos CC.OO. y UGT (a pesar del recibimiento en Madrid a los trabajadores de Crimidesa) y de los partidos obreros PSOE y PCE se niegan a asumir sus responsabilidades y plantar cara a la patronal.

SOLIDARIDAD con OLARRA, CRIMIDESA y LEMONIZ es un objetivo muy importante para el conjunto de los trabajadores del país. Sectores significativos de trabajadores de diversas empresas mineras han expresado ya su disposición a tomar diversas iniciativas de solidaridad con Crimidesa. Asimismo en Vizcaya desde diversas empresas surgen voces a favor de una jornada general de movilización en solidaridad con Olarra y Lemóniz. Preparar y organizar estas iniciativas inmediatamente, en lugar de criticar determinadas iniciativas de acción desarrolladas por algunos sectores de trabajadores es la gran responsabilidad de CC.OO., UGT y ELA-STV.

Crimidesa sigue la lucha en Madrid

80.000 personas, convocadas por CC.OO. y la Unión provincial de Madrid de UGT, estuvieron presentes en el recibimiento de los 114 obreros de Crimidesa que mantienen la huelga más larga de la Democracia, exigiendo la reapertura de la mina sin ningún despido.

Esta acción solidaria es la más importante, de todas las muestras de solidaridad que, en sus más de trescientos kilómetros de marcha, han encontrado los mineros de Cerezo del Río Tirón.

La patronal no ha dudado en calificarlos de terroristas por haberse encerrado con cinco directivos, UCD y sus voceros no han dudado en calificar de malversación de fondos el apoyo del Ayuntamiento de Madrid a los huelguistas. Por suerte ni CC.OO. ni la Unión Provincial de UGT han caído en la demagogia de la patronal y han apoyado la lucha.

La cerrazón de una patronal que no quiere aceptar ni la propuesta del gobierno no es óbice para que éste intente por todos los medios romper la huelga. Así el mantenimiento de las instalaciones, en lo que los primeros interesados son los propios mineros, quiere ser utilizado por el gobierno como excusa para extraer el mineral acumulado, y el que se deba producir simplemente para mantener las instalaciones.

Así cuando la administración y la patronal se conjuran para hacer fracasar la unidad y combatividad de los mineros, el que estos venzan sigue dependiendo de la solidaridad que reciban. Así lo han entendido los trabajadores y mientras un grupo ha vuelto para controlar que no se extraiga mineral, el resto continua en Madrid organizando la solidaridad. La presencia en actos populares, las acciones en la calle como la realizada hoy lunes delante del Ministerio y que ha sido disuelta por la policía, se suceden. Nuestro partido que estuvo presente en el recibimiento, se ha entrevistado, por medio de una delegación del Comité Ejecutivo, con los mineros para expresarles nuestra total solidaridad y brindarles todo el apoyo que esté en nuestra mano.

Un aspecto muy importante de una huelga de tan larga duración es el apoyo económico. Desde estas páginas queremos difundir la petición de solidaridad económica hecha por los mineros, llamando a nuestros lectores aque envíen su apoyo económico.

También la solidaridad en el resto de la minería es especialmente importante. Es de recordar la victoria alcanzada en el pasado en la Antracita cuando se amenazó con una Huelga General solidaria de toda la minería. Desgraciadamente las ejecutivas mineras de CC.OO. y de UGT no están organizando la solidaridad de este sector como debieran. Desde las secciones sindicales y los comités de la mina se debe organizar esta solidaridad y presionar a las ejecutivas sindicales para que ocupen el lugar que les corresponde en esta tarea.

Corresponsal





Talbot-Chrysler. Javier Navascues:

"Rechazo el compromiso, seguiré la lucha por el puesto de trabajo"

Como informabamos en el anterior número de Combate Javier Navascues, militante de CC.OO. y de LCR se ha encerrado en Huelga de Hambre. Como él mismo decía en una carta a los trabajadores de Talbot, "Me he encerrado para luchar contra el despido libre y para recuperar mi puesto de trabajo". "Con mi encierro quiero facilitar la ocasión para la acción de los compañeros combativos y que esta acción consiga la unidad y movilización de toda la plantilla".

Desgraciadamente el Comité de empresa ha seguido negándose a impulsar la acción. Dando largas aceptó un acuerdo con la empresa de que esta recurría al supremo y hasta el juicio se seguía pagando el salario, a Javier pero sin entrar a trabajar. Esta postura fue rechazada por nuestro camarada que exige ser readmitido.

Posteriormente la empresa le amenaza de expulsión de la factoría donde permanecía encerrado. El comité no acepta la propuesta de Javier de asegurar su encierro. Ante esta situación, y dado que el desarrollo de las elecciones sindicales durante los mismos días del encierro, da una nueva excusa al comité para no impulsar la acción solidaria, se convoca una asamblea de 200 luchadores en la que tras hacer balance de la actuación del comité se decide desistir de la Huelga de Hambre y proseguir la lucha por la readmisión con nuevas formas.

Lemóniz y Olarra, banco de prueba para todo el movimiento

Julen Ugarte

El pasado día 21, unas 4.500 personas se manifestaron en Bilbao por los siguientes objetivos: solidaridad con los trabajadores de Olarra, contra los despidos y cierres patronales, contra el paro, expedientes de crisis y reestructuraciones, contra la represión patronal y policial y por la preparación de una huelga general. Participaron, además de los partidos y sindicatos convocantes, Trabajadores de Olarra, mujeres de los mismos, Lemóniz, Finanzauto y Servicios y numerosos comités de apoyo a los trabajadores de Olarra con sus respectivas pancartas.

CC.OO. vacila

Si en un principio pudimos enterarnos, con satisfacción, por la prensa, que CC.OO. apoyaba la manifestación, finalmente el sindicato del metal de Bizkaia decidió retirar este apoyo y CC.OO., al igual que ELA y UGT, no participó. En realidad, dentro de las mismas esferas de la dirección de CC.OO. se han enfrentado dos sectores: uno favorable a apoyar la manifestación del viernes y otro contrario a movilizar y ceder en protagonismo del sindicato ante las presiones de la lucha.

La ejemplar lucha que están manteniendo los trabajadores de Olarra está teniendo sus primeros efectos en el seno del sindicato que es mayoritario dentro de la empresa. Hoy, esta lucha se encuentra en mejores condiciones que al principio. Se han organizado multitud de Comités de Apoyo en pueblos y barrios, incluso en algunas grandes empresas como Westinghouse y General Eléctrica, ha ganado el apoyo de las AA.VV., cientos de comités de empresa y secciones sindicales, varios ayuntamientos han adoptado mociones de apoyo a su lucha, otras empresas en lucha (Lemóniz, Finanzauto y Servicios...) buscan coordinar sus acciones con Olarra, comunidades de cristianos de base apoyan igualmente la lucha contra la jerarquía de la Iglesia.

Ampliar aún más la solidaridad y las movilizaciones

Sin embargo, el ascenso de esta corriente de solidaridad está teniendo sus dificultades. Aún no ha penetrado en las grandes empresas de Bizkaia, debido a la actitud contraria a la movilización de CC.OO., ELA y UGT. Ganar el apoyo de los trabajadores de estas grandes empresas sigue siendo el objetivo central, para acercarnos a esa perspectiva de movilización general que obligue a Olarra a retroceder en sus planes, **hay que ganar previamente el apoyo activo de los trabajadores de las grandes empresas.**

Una precipitación en la convocatoria de huelgas generales sin preparar las condiciones para arrastrar a este grueso de la clase obrera vizcaína, puede suponer un traspiés contraproducente para avanzar hacia la victoria.

Es necesario que CC.OO., ELA y UGT se comprometan en la lucha

La resolución del Consejo Confederal de CC.OO. de Euskadi puede suponer un apoyo para los trabajadores de Olarra y un cambio de actitud de este sindicato. Sin embargo, sus críticas a los métodos de lucha empleados por los trabajadores, las sanciones a los afiliados de la sección sindical de Olarra y la falta de apoyo a la manifestación del viernes, nos obligan a desconfiar profundamente de que sus declaraciones se plasmen en los hechos. No obstante, hay que coger a CC.OO. por la palabra y obligarle a que cumplan sus promesas de defensa de las reivindicaciones de los trabajadores y de organización de movilizaciones generales. Sería un buen paso hacia el entendimiento entre CC.OO. y los trabajadores de Olarras el que este sindicato retirara las sanciones hacia quienes están siendo de hecho los dirigentes de esta lucha.

En este sentido, nosotros creemos que sería bueno la **formación de una Mesa Negociadora conjunta entre CC.OO., ELA, UGT y el Comité de Empresa, bajo el control de la Asamblea de Trabajadores**, en la que debe residir en todo momento el poder de decisión. Sobre esta base se podrían crear mejores condiciones para comprometer a estos sindicatos en la lucha y obligarles a que movilicen la solidaridad de toda la clase obrera vizcaína. Por eso, el siguiente paso a la formación de la Mesa conjunta debería ser **la propuesta, por parte de la Asamblea de trabajadores, de un plan de movilización que debe ser asumido por los sindicatos.**

Sin embargo, nuestra profunda desconfianza hacia las direcciones de estos sindicatos nos reafirma en que hay que mantener la unidad de la Asamblea de Olarra con su Comité de Empresa como garantía para una presión eficaz sobre las burocracias, así como mantener y reforzar los actuales Comités de Apoyo de barrios y pueblos y la coordinación de todas las fuerzas políticas y sindicales dispuestas a continuar la lucha hasta la victoria final.



Propuesta por la Asociación de Parados a partidos, centrales y comités de empresa

Campaña contra el paro en Eibar: "trabajar menos para trabajar todos"

La Asociación de Parados de Eibar (de reciente creación pero con gran incidencia y que en su corto tiempo de vida ha desplegado una intensa y eficaz actividad) valorando la necesidad de llevar a cabo una lucha efectiva contra el paro, ha impulsado una campaña, proponiéndola a centrales sindicales, comités de empresa, partidos, etc.

El lema de la campaña es Trabajar menos para trabajar todos porque esta reivindicación permite "unificar una necesidad de la clase obrera ocupada por reducir su horario de trabajo (35 horas en las empresas en crisis y 40 horas en el resto, así como la edad de jubilación a los 60 años) con la acuciante necesidad de todos los trabajadores en paro para que esta reducción se convierta en nuevos puestos de trabajo", según ha explicado la Asociación.

La campaña consiste por un lado en actividad de propaganda y difusión de los objetivos (pancartas por Eibar, explicación por la prensa, radio y otros medios). Y por otro lado en actividad dirigida a conseguir resultados concretos.

En este sentido, la Asociación ha planificado reuniones con los distintos comités de empresa de las fábricas eibarresas para discutir conjuntamente con ellos la situación de su empresa en cuanto posibilidades de reducir jornada (horarios actuales, horas extras, situación de jubilaciones...) y los planteamientos para que lo que se consiga en reducción de jornada pueda revertir en ocupar a trabajadores parados.

Por otro lado se han presentado varias mociones en el Ayuntamiento de Eibar para que asuma las reivindicaciones de los parados y empiece a poner en práctica todos aquellos aspectos que hacen referencia al Ayuntamiento.

En cuanto a los sectores más afectados, la campaña va dedicada especialmente a las mujeres y a los jóvenes, por ser a los que más está golpeando el paro.

Además la campaña va a servir para llevar un profundo debate en el seno del movimiento obrero eibarrés sobre la importancia de defender la reivindicación Trabajar menos para trabajar todos unificando así a los trabajadores ocupados y a los parados.

Reivindicaciones de los parados eibarreses

La Asamblea de Parados de Eibar, ha aprobado la siguiente Tabla reivindicativa:

— Un puesto de trabajo para cada persona en paro.
— Supresión de los pluriempleos, horas extras, reducción de la jornada semanal a 35 horas.
— Rebajar la edad de jubilación a 55 ó 60 años.
— Los puestos de trabajo vacantes por jubilación, sean cubiertos por los parados.
— Creación de nuevos puestos de trabajo por mediación de Obras Públicas, etc.
— Continuidad en la percepción del Subsidio de Desempleo, mientras no haya un puesto de trabajo.
— Como reivindicación más grave, que no se suprima el Subsidio de Desempleo a los mayores de 50 años (Con miras a la jubilación)
— Continuidad en la afiliación a la Seguridad Social.
— Servicios sociales gratuitos: Luz, Agua, Basuras, Enseñanza, Transportes y Servicios Públicos, Médicos, etc.
— Subsidio de Desempleo para todos aquellos que buscan su primer empleo.
— Agilización de gestiones, de cara a la percepción de indemnizaciones y Subsidio de Desempleo, sean abonados a corto plazo.
— Participación de todos los parados en la distribución de los puestos de trabajo (Oficina de Empleo, Ayuntamiento, etc.).
— Agilización de juicios en la Magistratura de Trabajo.
— Exigir que los hijos de Patronos, que no habiendo trabajado nunca sean dados de baja en la percepción del Subsidio de Desempleo (por cuanto supone un consabido fraude).
— Igualdad de oportunidades en la distribución de los puestos de trabajo existentes. No discriminación, por razones de edad, sexo, ideología, etc.

Carta a partidos, sindicatos y organismos populares

Os convocamos nuevamente, con el fin de estudiar conjuntamente el proyecto de comunicado, dirigido a la opinión pública, que os adjuntamos. Esperamos que traigáis las resoluciones oportunas que hayan tomado vuestros grupos al respecto.

En segundo lugar, os pedimos que estudiéis, el tema de la Inmobiliaria Municipal, según fue propuesto por ésta Asociación en el último Pleno Extraordinario, y que en todo caso, veáis la forma de apoyarnos en éste proyecto aportándonos, en la medida de vuestras posibilidades, con técnicos, economistas, abogados, etc., y con todo tipo de iniciativas, con el fin de hacer un estudio detallado sobre dicha Inmobiliaria Municipal.

Así mismo, a las Centrales Sindicales os convocamos, acto seguido de terminar la reunión anterior, para tratar sobre la forma de llevar a las fábricas la campaña de "TRABAJAR MENOS PARA TRABAJAR TODOS", cuyos objetivos os explicamos en la última reunión.

Por todo ello os convocamos, para el próximo JUEVES día 13 a las 8 de la tarde, en los locales de la ASOCIACION DE PARADOS, en el segundo piso del Ayuntamiento. Os rogamos la máxima puntualidad y asistencia.

EIBAR, a siete de noviembre de mil novecientos ochenta
ASOCIACION DE PARADOS DE EIBAR

"Los abajo firmantes, miembros del Comité de apoyo de la Asociación de Parados de Eibar, ante la grave situación creada en la localidad como consecuencia del paro, manifiestan a los trabajadores y pueblo de Eibar, lo siguiente:

1) Llamamos a los trabajadores y pueblo de Eibar, a que se tome conciencia del grave problema que es para muchas familias eibarresas que están viviendo los graves problemas que crea el paro.

2) Pedimos la más amplia solidaridad con los parados.

3) Que la solución al paro está en trabajar menos para trabajar todos, en el sentido de luchar conjuntamente con los trabajadores ocupados por la reducción de la jornada laboral a 40 horas semanales, porque cada jubilación suponga un puesto de trabajo para un parado, por la supresión de las horas extras, pluriempleos, destajos, etc., medidas todas ellas, que deben de crear automáticamente nuevos puestos de trabajo.

Además, exigimos del Ayuntamiento o de organismos similares, la creación de una Inmobiliaria Municipal, con el fin de que sea el propio Ayto. quien realize las obras necesarias en el pueblo, y utilizando los beneficios en la compra de maquinaria.

En éste sentido, nos comprometemos a realizar, junto con la Asociación de Parados, las gestiones necesarias para la puesta en marcha de la Inmobiliaria Municipal, así como, a llevar a las fábricas la campaña de "TRABAJAR MENOS PARA TRABAJAR TODOS".

4) Denunciamos la LEY BASICA DE EMPLEO, por cuanto supone un agravamiento de las condiciones de los trabajadores, por lo que rechazamos dicha Ley, y nos comprometemos a llevar adelante las gestiones oportunas para la derogación de dicha Ley; y que el Parlamento Vasco, legisle una nueva que acabe con el paro, sin que las consecuencias carguen sobre los trabajadores, como es el caso de la actual.

— Trabajar menos para trabajar todos.
— No a las horas extras, pluriempleos y destajos, etc.
— Por una Inmobiliaria Municipal.
— Contra el paro, lucha obrera.
— Contra la Ley Básica de Empleo. Por una ley que acabe con el paro.
— Las mujeres y los jóvenes también tenemos derecho a un puesto de trabajo".





¿Que es la Asociación?

La Asociación de Parados de Eibar se constituyó a iniciativa de los parados eibarreses que veían la necesidad de agruparse para defender sus intereses e impulsada por LKI, HB, LAB e independientes.

Hoy agrupa a unos 130 parados y mantiene una asistencia regular de ochenta a sus Asambleas. Se ha dotado de unos estatutos en los que la Asociación se propone acoger a todos los parados, sin exclusiones sindicales u otras, y adopta como fines los siguientes puntos:

1. Luchar por la defensa de los derechos, reivindicaciones y necesidades de los parados y promover soluciones a los problemas del paro.
2. Concienciar a la opinión pública y organizaciones de todo tipo.
3. Exigir a los gobernantes y, de otro lado, a partidos y sindicatos que aborden el problema del paro como prioritario y que cumplan con sus promesas y obligaciones.
4. Organizar toda clase de estudios, charlas, actos públicos...
5. Elaborar una tabla reivindicativa y darla a la opinión pública.
6. Poner en marcha los servicios necesarios para ayuda a los parados, búsqueda de puestos de trabajo, ventajas sociales, etc.
7. Porque la unión hace la fuerza, agrupar a todos los parados sin distinciones, presentar reivindicaciones y luchar porque cada persona tenga su puesto de trabajo y mientras haya parados que nadie quede sin subsidio, Seguridad Social y otras ayudas (transporte, enseñanza, vivienda... GRATUITAS).
8. Suscitar la solidaridad de la clase trabajadora para que haya un más justo reparto de los puestos de trabajo y de las horas trabajadas.
9. Luchar contra todas las leyes existentes o que puedan promoverse en un futuro que vayan en contra de los intereses de los parados.

La Asociación no se ha contentado con tener unos fines y una plataforma, sino que su principal preocupación ha sido y es la actividad de cara a los parados, a los sindicatos y partidos, al ayuntamiento y a la opinión pública.

La campaña que acaba de lanzar es un buen ejemplo de lo que se debe hacer en todas partes. No tanto en cuanto a la forma de organización en entidad específica (que sólo en el marco de Euskadi puede tener un buen y positivo desarrollo, ya que fuera de Euskadi lo más probable es que se convirtiera en un tinglado minoritario y sectario), sino sobre todo por el tipo de actividad que desarrolla. Así pues es necesario que las agrupaciones de parados de los sindicatos y las Asambleas unitarias —allí donde son una organización de masas— tomen buena nota de este ejemplo y empiecen a impulsar —ellos también— campañas exigiendo trabajar menos para trabajar todos.

Extractos de dos de las mociones presentadas al Ayuntamiento

PARA los parados sin ningún tipo de subsidio ni ayuda, se gestione la gratuidad de los servicios municipales (Agua, Basuras, Luz, Tptes. Urbanos y Públicos, Servicios Sanitarios, Sanidad, Enseñanza, etc.), y por supuesto, se exhima o libere del pago de impuestos centrales y locales durante el periodo de paro correspondiente.

Gestión conjunta entre Ayuntamiento y Asociación de Parados, en la búsqueda y reparto de los puestos de trabajo, entre aquellos parados que mayores necesidades demuestren tener.

Priorizar, en caso de que hubiere trabajos municipales extraordinarios, (limpieza de paredes, campaña de desinfección y desratización, arreglos de carreteras, etc.), entre los parados.

¿Porqué, el Ilmo. Ayuntamiento de la villa de Eibar, no suprime la discriminación existente, a la hora de distribuir los puestos de trabajo existentes, escogiendo como candidato a aquel individuo, cuya edad se halle comprendida entre los dieciocho y los treinta años: quedando exceptuados todos los demás?.

Exigir a constructoras o compañías, que asuman trabajos municipales o en el municipio, que en caso de escasez de plantilla, se sobreentiende propia: den trabajo a los desempleados del pueblo.

Se conceda un local municipal para la centralización de toda actividad y para el uso del mismo, por parte de ésta Asociación de Parados de Eibar.

TENIENDO en cuenta la crisis económica que atraviesa el Ayuntamiento de Eibar, con lo que imposibilita la creación de una infraestructura necesaria en la población, y sobre todo en los barrios más necesitados, sería conveniente la disponibilidad por parte del Ayuntamiento en un número suficiente de trabajadores con contrato eventual (priorizando a aquellos que no perciben subsidio de desempleo), para la realización de obras necesarias en la localidad, tales como Viales Txonta-Arane, Urki-San Cristóbal, etc. Siendo el posible funcionamiento el siguiente:

— Alquiler de maquinaria necesaria, contrato de obreros en situación de paro, con la supervisión del arquitecto municipal o aparejador correspondiente.

Esta articulación en primer lugar, abarataría sensiblemente el costo de las obras municipales, ya que el lucro o beneficio, que el patrón correspondiente obtendría de cada operario, quedaría en beneficio del Ayuntamiento posibilitando el destino de dicho beneficio o lucro para la compra de maquinaria, material, etc., y por otro lado se crearía puestos de trabajo a posibles Arquitectos, Aparejadores, etc., de los cuales careciera el Ayuntamiento y se viera necesitado en cada momento.

Eibar, 29-11-80

Las burocracias sindicales aceptan la regulación de empleo para 1981

La dirección de CCOO claudica en Seat

La semana pasada Diosdado Toledano nos informaba de cómo se estaba preparando la regulación de empleo en SEAT para 1981 y UGT la aceptaba mientras CCOO la rechazaba, sobre todo —indicaba— debido a la presión de la base. Pero ahora la dirección de CCOO, mayoría PSUC, acepta también la regulación. Nuestros camaradas en el Comité de empresa defendieron votar en contra, en base a lo que las CCOO habían estado acordando en las discusiones por la base. Así en el Comité de Zona Franca, once miembros de CCOO votaron contra la regulación, mientras sólo seis votaban a favor. Reproducimos a continuación extractos de la declaración, difundida por la LCR a miles de ejemplares entre los trabajadores de SEAT, tratando el tema:

"La Liga Comunista Revolucionaria de SEAT valora negativamente el acuerdo a que han llegado las direcciones sindicales en la negociación de la regulación de empleo y llama a todos los trabajadores a manifestar su rechazo. Además:

En el acuerdo los trabajadores seguimos perdiendo salario. En efecto, el acuerdo no recoge el planteamiento del Comité de Martorell de que los trabajadores percibiesen el 100% del salario durante la aplicación del expediente.

El acuerdo no recoge ninguna reducción del tiempo de trabajo sin disminución de salario. La reivindicación de sábados fiesta y un mes de vacaciones que planteaba el Comité de Martorell significa la reducción de 152 horas anuales. Con dicha reducción los stoks de SEAT descenderían notablemente, y eliminaría, al menos en parte, la posibilidad de que se vuelvan a reconstruir.

El punto 14 (comisión del laudo) es una burla, recuerda a la comisión que funcionó en las negociaciones INI-FIAT, la cual estuvo limitada a recibir información, con los resultados que todos conocemos. Este punto está muy alejado de la posición del Comité de Martorell de que se reconociese una mesa central formada por representantes de los trabajadores, sindicatos, empresa, INI y gobierno con el objetivo de discutir inmediatamente un Plan que permita garantizar los 32.000 puestos de trabajo.

UGT y CCOO (sector PSUC): Un paso muy grave

La Dirección de UGT y CCOO de SEAT Zona-Franca han dado un paso muy grave al entrar a negociar la regulación de empleo tal como lo han hecho. Que enorme prisa y precipitación para negociar el cambio de calendario, o la regulación de empleo, y sin embargo las plataformas de Convenio aún no se discuten en los talleres.

La Dirección de UGT, no ha hecho más que seguir en su línea de ignorar la opinión de los trabajadores, y llegar a acuerdos con la empresa claramente anti-obreros. Es por ello, que el paso dado por la dirección de CCOO (sector PSUC) es muy grave y vergonzante: ha dado su apoyo a la plataforma elaborada en el secretariado del Comité de Zona Franca cuyo contenido está en contradicción con la resolución de las Jornadas Sindicales, y del último Consejo Sindical celebrado en Octubre, en donde se planteaba la reducción del tiempo de trabajo, y la diversificación de la producción como puntos inexcusables para entrar a negociar sobre la regulación de empleo. Ha negociado a la espalda de los trabajadores y de los afiliados, sin consultarlos previamente de lo que se iba a negociar. ¿Es el sindicalismo de participación?.

Y lo que es mas grave, con tal comportamiento da aliento a la Dirección de SEAT en el camino de los despidos. En efecto, la Dirección de SEAT ya tiene una prueba de lo que está dispuesto a llegar en la "práctica" la dirección de CC.OO. ligada al PSUC.

Rechazemos la regulación de empleo

La única alternativa que puede garantizar los 32.000 puesto de trabajo es ***— Reducción del tiempo de trabajo sin disminución de salario: 35 horas, mes de vacaciones, jubilación a los 55 años.***

— Diversificación de la producción. Nacionalización de SEAT bajo control obrero.

Para imponer esta alternativa hay que organizar un Plan de lucha y movilización, no solo de los trabajadores de SEAT, sino también de la industria auxiliar, de toda la clase obrera. En esta tarea, las direcciones de UGT y CC.OO. tienen la principal responsabilidad, y a ella, hay que comprometerlas sistemáticamente. Pero no podemos esperar lo que estas direcciones van a hacer en el futuro, porque ya nos lo demuestran en el presente. Es por ello, que la LCR de SEAT hace un llamado a todos los trabajadores combativos, afiliados o no en los sindicatos, a que tanto en su interior como fuera, establezcan la coordinación necesaria para preparar la batalla en defensa del puesto de trabajo.

Sector Naval

Qué se cuece a espaldas de los trabajadores

Agrupación de LKI de Euskalduna (sector naval)



Cuando faltan muy pocos días para que comience la negociación del Plan de Reestructuración definitivo, los datos que mejor resumen la situación del sector, de forma general son:

1) Los acuerdos a corto plazo cuyo aspecto central es la regulación temporal de empleo, rotativa y por meses, son la causa principal que explica la actual situación de debilidad de los trabajadores. Por mucho que las direcciones sindicales de CCOO, UGT, ELA-STV y USO —firmantes de dichos acuerdos— se empeñen en hacer un balance "altamente positivo" de los mismos, hoy son palpables entre los trabajadores los aspectos negativos, que se traducen principalmente en apatía y desentendimiento hacia la problemática del sector por un lado, y desmoralización y falta de confianza en sus propias fuerzas por otro.

El tema de las jubilaciones anticipadas —inscrito en los citados acuerdos— sigue congelado por el momento.

2) Sin ningún tipo de consulta a los trabajadores el pasado 29 de Octubre se firmó por parte de las direcciones sindicales, empresa y Administración, una prórroga de los acuerdos a corto plazo que cubrirá los meses de Septiembre hasta Diciembre. Si es grave que esta firma se diera sin consultar antes a los trabajadores, la gravedad es mucho mayor si tenemos en cuenta el misterio que envuelve esta historia: el 28 de Octubre se reunen oficialmente la Administración, empresa y Comisión de Seguimiento para discutir una salida a corto plazo, ya que los acuerdos a corto finalizaban en el mes de Agosto; en ella el Gobierno se ratifica en su posición de no firmar ningún acuerdo a corto plazo; cuando se dan —incluida la Comisión de Seguimiento— por rotas las negociaciones, el día 30 por la mañana y ante un pasmo general, los trabajadores nos enteramos de que la prórroga está firmada; ¿qué ha ocurrido? nadie nos explica nada.

3) Los trabajadores nos enteramos de la firma de dicha prórroga por la prensa del día 30; este día ni siquiera hubo una nota informativa en los tableros de anuncios de la empresa; ni por supuesto, convocatoria de asamblea.

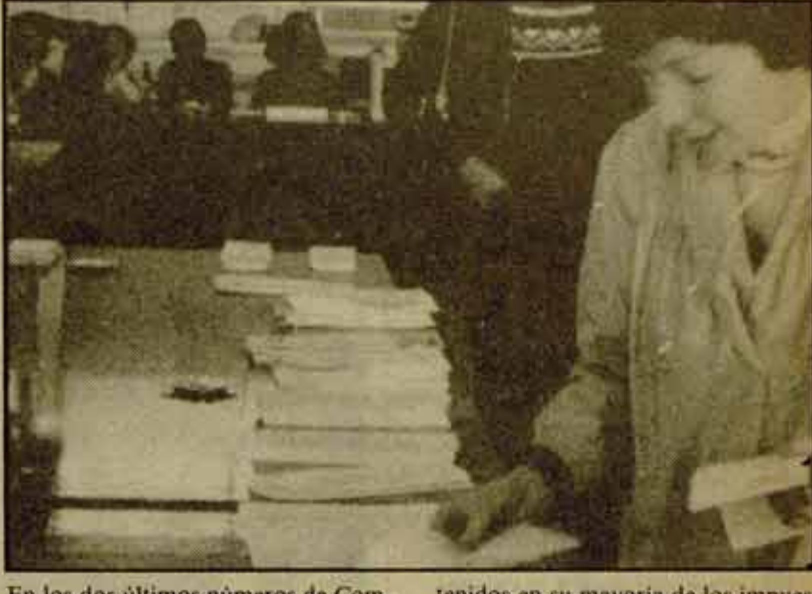
Este dato no es un descuido de las direcciones sindicales, sino que es el reflejo diario de la política burocrática y de desinformación total a los trabajadores desarrollada en el último periodo por éstas.

En este sentido es necesario dejar muy claro que las direcciones de UGT, CCOO, ELA-STV y USO, en vez de sensibilizar a los trabajadores ante la grave problemática del sector a través de mantenerles informados continuamente, y de intentar revitalizar la organización y solidaridad entre los trabajadores del sector, han hecho justamente lo contrario: continuar con su política triunfalista dirigida a quitar importancia al problema ante los ojos de los trabajadores y erigir a la Comisión de Seguimiento como órgano decisorio, de forma que en la práctica este organismo se sitúa por encima de la asamblea de factoría, de la sección sindical, etc., sin contar para nada con ellas.

Con este panorama se van a iniciar el 15 de Noviembre las negociaciones del plan de reestructuración definitivo que presentará el Gobierno y cuyo contenido desconocemos por el momento, aunque tenemos la impresión de que entre los trabajadores, más en concreto entre sus direcciones, hay quién de sobra lo conoce.

Dada la importancia de estas negociaciones, ya que de ellas se desprende el tipo de reestructuración (más o menos elástico, despidos, etc.) deben servir para que los trabajadores del sector nos pongamos en guardia, exijamos a la Comisión de Seguimiento que no de un sólo paso adelante sin consultar a las Asambleas de factoría y sección sindical, que informe diariamente del desarrollo de las negociaciones; paralelamente es necesario avanzar coordinando las empresas y factorías, única forma en la situación actual de conseguir el grado de unidad necesario.

Elecciones sindicales



En los dos últimos números de Combate, a través de entrevistas a diversos camaradas de nuestro partido elegidos en las recientes elecciones sindicales, hemos venido ofreciendo una panorámica del proceso electoral y de la nueva configuración sindical que se está perfilando en cada una de las regiones y nacionalidades del Estado español. A partir de este Combate, vamos a tratar de ofrecer una visión de los distintos sectores industriales en los que están integrados las grandes factorías del país, pues si bien las elecciones aún no han sobrepasado el 25% del total a celebrar, en buena parte de las grandes empresas han tenido ya lugar.

Juan Pedron. Comité Empresa ENSIDESA. Asturias CCOO.

Las elecciones sindicales han sido ya celebradas en las tres grandes empresas de la siderurgia integral del país: Ensidesa, Altos Hornos de Vizcaya y Altos Hornos del Mediterráneo.

El número de delegados por empresa, de cada una de las centrales significativas del sector, ha quedado del siguiente modo:

	CCOO	UGT	ELA-STV	USO
ENSIDESA	38	44	—	9
A.H. VIZCAYA	17	21	22	1
A.H.MEDITERRANEO	19	8	—	—

Con lo que hacen unos totales de: CCOO, 74; UGT, 73; ELA-STV, 22 y USO, 10

En relación a las anteriores elecciones hay que señalar un mantenimiento de la hegemonía de CCOO en A.H. del Mediterráneo y un reforzamiento de su voto obrero en Ensidesa. Una pérdida de voto obrero de UGT en A.H. de Vizcaya, y un reforzamiento considerable de ELA-STV a partir de su triunfo en Laminaciones de Lesaca, aunque en las factorías de Sestao y Baracaldo, que constituyen el grueso de A.H.V., apenas tenga presencia.

Hechas las elecciones, que no suponen ningún cambio fundamental en las relaciones de fuerza de los diversos sindicatos, las preocupaciones de los trabajadores están sin embargo centradas en los planes de reestructuración del sector.

Los planes que el Gobierno tiene previstos para el sector constituyen un duro ataque para los trabajadores, pues pretenden: reducir 5.800 puestos de trabajo, desmantelar algunas factorías como La Felguera en la Cuenca del Nalón, congelar escandalosamente los salarios y aumentar significativamente la productividad. Ante tales proyectos no cabe entrar a negociar como lo hacen las direcciones de CCOO, UGT y ELA-STV, aceptando la inevitabilidad de reducir los puestos de trabajo, asumir la movilidad, los aumentos de los ritmos de producción, las congelaciones salariales, etc. Se trata, al contrario, de impedir que esos planes se lleven adelante mediante la coordinación y resistencia del sector, más aún cuando decenas de millares de millones de pesetas del Gobierno, obtenidos en su mayoría de los impuestos a los trabajadores, van a ser utilizados para cubrir las pérdidas del capital privado, como es el caso de AHV.

En ENSIDESA hemos celebrado recientemente la II Conferencia de CCOO y en ella la corriente de izquierdas hemos defendido, con la aceptación de un importante sector de afiliados —en mi factoría el 50%— una línea frente a los planes del Gobierno de que los trabajadores no tenemos por qué aceptar ni en salarios, ni en movilidad, ni en plantillas los costes de la crisis del sector siderúrgico.

Fernando Gómez. Ejecutiva de la Federación estatal de Energía. UGT

Las elecciones celebradas hasta ahora en el sector de energía colocan a UGT a la cabeza. Las victorias de CCOO en ENHER (60 de Comisiones frente a 29 de UGT) y previsiblemente en FENOSA no cuestionan los significativos triunfos de UGT en empresas como SEVILLANA DE ELECTRICIDAD, FECSA y otras de relativa importancia que la sitúan en primer lugar.

Esto está relacionado con el tipo de sector. Las empresas eléctricas, en general con un margen de maniobra económico bastante fuerte, han conseguido hasta ahora evitar fuertes conflictos y procesos de radicalización de los trabajadores. Ello hace que UGT, con una imagen más negociadora y menos conflictiva que la de CCOO a los ojos de ciertos sectores, tenga credibilidad. Sin embargo es de señalar que triunfos como los de SEVILLANA DE ELECTRICIDAD o en subsectores como BUTANO tienen mucho que ver con el papel combativo y de clase jugado por la corriente ugetista en los mismos. Esto contrasta con las razones del triunfo en FECSA, donde el sindicato ha ganado en base a llevar una política más conciliadora, lo que desde mi punto de vista, no es tan positivo como los triunfos que he mencionado antes.

Sin duda alguna, por el tipo de sector, un problema grave es el de las corrientes amarillas, incluso fascistas, en el sector. Con bastante probabilidad van a ganar en UNION ELECTRICA y alguna otra gran empresa. En BUTANO S.A., FNT ha sacado 10 delegados. Ello exige que los sindicatos de clase, más que en ningún otro sector, desarrollen una política sindical unitaria enfrentada a los amarillos y fascistas, en quienes se va a apoyar cada vez más la patronal para dividirnos y enfrentarnos a los trabajadores.

En cuanto a CSUT y SU que tenían un peso significativo en SEVILLANA y FECSA respectivamente, han conocido un gran retroceso.

Ortuella

Tras el dolor...

Migueltxo

Casi un mes después de la tragedia que costó la vida a 53 personas, los problemas de fondo continúan ocultos tras la densa cortina de humo negro: los gestos humanitarios, las promesas y las condolencias de los primeros días, se desvanecen con el tiempo dejando intactos múltiples problemas que es urgente resolver.

La cesión del campo de fútbol del club local es inaplazable ya que allí hay que montar inmediatamente módulos escolares prefabricados para albergar a 32 unidades. Sin embargo, que la Federación Española de Fútbol no prometa en firme otro terreno al club hace que se retrase la instalación de los módulos.

Más grave aún resulta la cuestión de construir los dos colegios que sustituyan a la escuela siniestrada. El ayuntamiento de Ortuella no tiene ni terrenos ni dinero y, a pesar de las peticiones, parece que solo hipotéticas soluciones extraordinarias arreglarán el asunto.

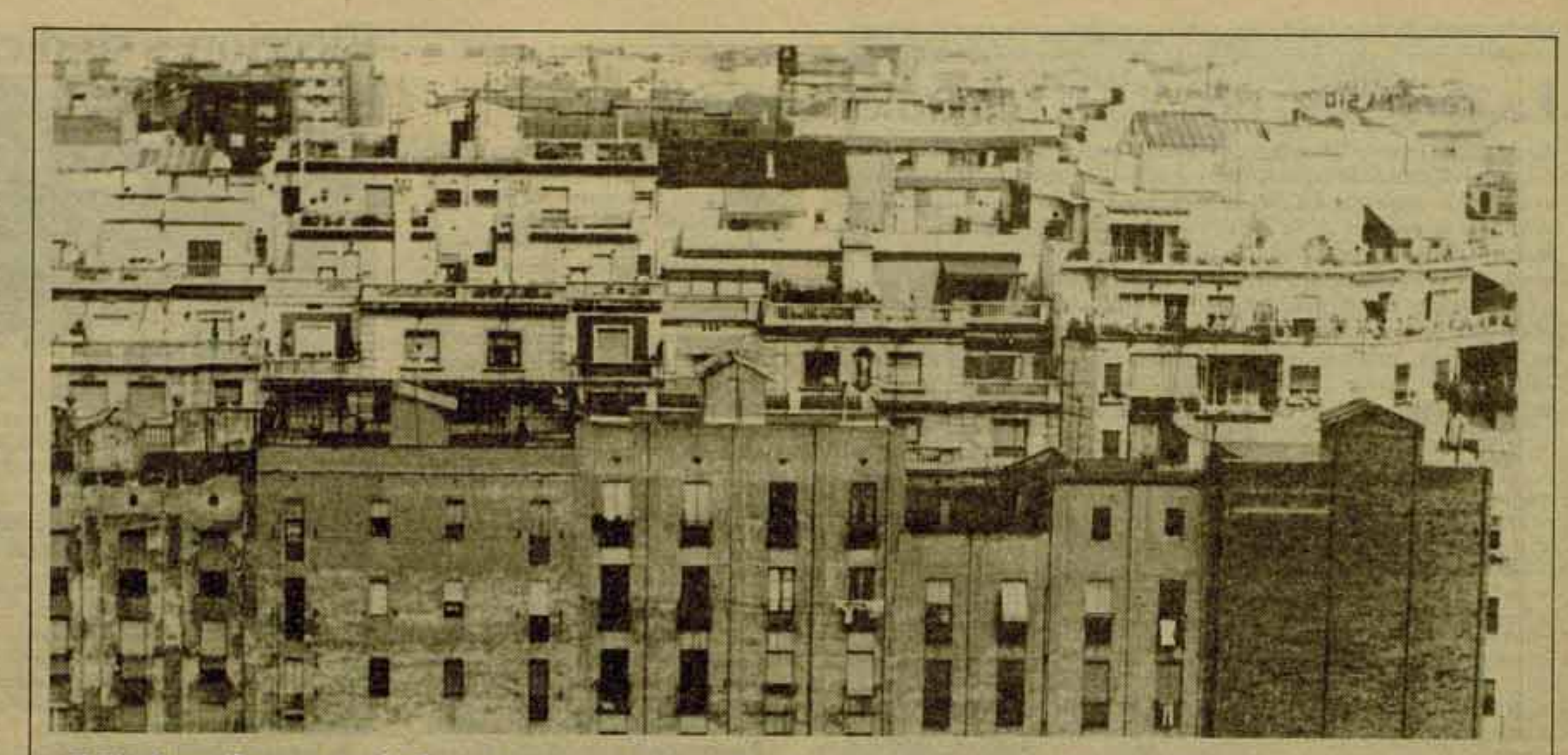
Otro problema a resolver es el de los gastos de sepelios, primeras ayudas, transportes y anuncios en periódicos, que se elevan a varios cientos de millones, gasto al que evidentemente no puede hacer frente la corporación de Ortuella. Parece ser que el Gobierno Civil de Vizcaya se ha ofrecido a cubrir los gastos de sepelio a cuenta del Ministerio de Educación. Y para sufragar el resto, se ha pedido ayuda a otras instituciones... Mientras tanto, las Juntas Generales de Vizcaya aprueban una moción en la que se acuerda una serie de dotaciones y subvenciones especiales para Ortuella, pero sin especificar de qué se trata. El PNV ayuda a aclarar un poco más el panorama cuando en la reunión del ayuntamiento minero mantenida el pasado día 11 se negó, en principio, a comprometerse a encontrar puestos de trabajo para cuatro vecinos del pueblo, que habiendo perdido hijos en la catástrofe, carecían de ocupación y de seguro de desempleo.

La visita al Rey

Cara a concretar las gestiones que se van a realizar para solucionar con urgencia los problemas planteados en la localidad minera, los corporativos fueron recibidos el pasado día 12 en el Palacio de la Zarzuela. En primer lugar hay que decir que fueron recibidos por el Marqués de Mondéjar (Jefe de la Casa Real) y no por el Rey ya que "su programa de actividades se encontraba muy apretado". En segundo lugar, es de sobra aclaratorio el hecho de que ninguna parte de la prensa estatal se puede encontrar una sóla línea sobre los resultados prácticos de tal reunión.

Y ahora ¿qué?

De todo ello se desprende la gran dificultad en que se encuentra el pueblo de Ortuella para solucionar sus problemas. Todo el mundo sabe que la Comisión Investigadora creada a partir de la tragedia, será incapaz de explicar dónde se esconden las responsabilidades. Les aconsejamos que registren los despachos del Ministerio de Educación y Ciencia, los de los Rectores y Directores de la Enseñanza Privada. Ortuella no ha sido fruto ni de la casualidad, ni de la negligencia, ni sólo puede entenderse como un fallo técnico. Ortuella es la punta del iceberg de la actual situación de la enseñanza estatal: sin apenas subvenciones, hacinados en las aulas, en edificios viejos y mal hechos, con cientos de miles de niños sin escuela y miles de maestros en el paro, la tragedia de Ortuella tiene que servir, al menos, para que todo el mundo vea claro qué son hoy en realidad las escuelas públicas.



¿Viviendas sociales o negocio de las constructoras?

El Gobierno ha hecho público un plan de construcción de 571.000 viviendas en un plazo de tres años con una inversión de un billón trescientos setenta y cinco mil millones de pesetas. A primera vista, el plan puede parecer positivo, sobre todo porque crearía unos 250.000 puestos de trabajo, pero si se analiza en profundidad aparecen muchos puntos oscuros.

Juan Mantilla

El primer problema es de dónde va a sacar el Gobierno tal cantidad de dinero en una época de crisis y austeridad. La solución que ha buscado es pedir la colaboración a la banca privada que tendría que financiar al comprador la adquisición de la vivienda mediante créditos con un interés del 11% por un periodo de quince años, subvencionando el Estado el resto hasta el 14 por cien.

La banca pone pegas

La primera dificultad del Gobierno es convencer a los bancos para que colaboren en este plan, y hasta el momento las cosas no están muy claras. Para los bancos es mejor negocio financiar la compra de viviendas libres y no parecen muy dispuestos a conceder créditos a tan largo plazo. Una vez más, el Gobierno presenta planes de vivienda sociales que fallan por la base y que pueden quedarse en el cuento de la lechera.

Sin embargo, el plan satisface a las empresas constructoras, pues de llevarse a cabo supondría una fuente segura de ingresos ya que la venta de las viviendas estaría garantizada. Ocurre en la actualidad que la capacidad de los trabajadores y clases medias para adquirir una vivienda es bastante escasa o nula con lo que en los últimos años ha habido una gran caída de la demanda que ha paralizado al sector de la construcción.

Esto es lo que quiere resolver el Gobierno cuando por boca del Ministro de Economía reconoce que "lo importante no es solo hacer casas, sino venderlas". Así, los créditos previstos alcanzan el 70 y el 85 por cien del coste total de la vivienda. El Estado solo construiría un total de 90.000 en estos tres años, dejando el resto en manos de la iniciativa privada a pesar de que las viviendas construidas por empresas privadas vienen a costar un millón de pesetas más por unidad (el lógico beneficio del capital).

Una política coherente

En realidad, este plan del Gobierno no es mas que un nuevo eslabón en la cadena de Decretos y Ordenes ministeriales que están configurando la política de viviendas mientras la Ley de Protección Pública de la Vivienda duerme el sueño de los justos en el Parlamento desde el mes de enero.

Durante estos meses el Gobierno ha publicado en el B.O.E. un Decreto el 15 de marzo por el que se legaliza la **cesión gratuita** de suelo a las constructoras "para abaratar la construcción de viviendas de protección oficial" (!) (ver COMB. nº 188). Una Orden de 22 de septiembre por la que se establece la compra de viviendas construidas por empresas privadas por el Instituto Nacional de la Vivienda de forma que éstas tengan asegurado el negocio a pesar de la falta de compradores. Un Decreto-Ley de 26 de septiembre por el que se otorgan exenciones y bonificaciones fiscales para la adquisición, preparación de suelo, equipamiento comunitario, etc. con tal de que la empresa se proponga la construcción de viviendas que puedan calificarse de protección oficial.

Ahora, esta política se completa con el Decreto de 7 de Noviembre y la Orden de 13 por los que se establecen las ya mencionadas medidas de financiación al comprador no sea que a pesar de lo anterior las constructoras no puedan vender con facilidad sus casas y se les estropee el negocio.

La política del Gobierno de lavarse las manos y dejar que sean las empresas privadas las que construyan (y especulen, y estafen) es un fraude contra el que debe luchar decididamente el conjunto del movimiento obrero, porque la vivienda es un derecho propio y no debemos consentir que se convierta en un negocio ajeno.

Jornadas de participación en Madrid

Una oportunidad perdida

Llega la hora de hacer balance sobre lo que las "Jornadas de participación ciudadana" organizadas por el Ayuntamiento han supuesto para el movimiento vecinal de Madrid, y por desgracia este balance no es satisfactorio. Se ha perdido una magnífica oportunidad de aglutinar al conjunto de las Asociaciones de vecinos en torno a un tema —la participación— por el que vienen luchando desde hace mucho tiempo, y sobre el que se tienen ideas claras como demuestran —entre otros— los documentos aprobados en los últimos encuentros estatales de A.V.

Juan Mantilla

Las Jornadas comenzaron con escándalo y bronca cuando, con un total desprecio hacia los vecinos presentes, los tenientes de alcalde Puerta y Barrionuevo (tras un largo, farragoso y estúpido discurso de este último) se retiraron al tomar la palabra Fernando Martos (vicepresidente de la F.P.A.V.) y Juanjo Soriano (presidente de la A.V. de Vicálvaro y militante de LCR) para denunciar el método seguido para el montaje de las Jornadas y la ausencia injustificada del alcalde, Tierno Galván, al acto inaugural.

Una equivocación

Desde el primer momento se pudo imponer en los grupos de trabajo la defensa de las ponencias expuestas por la F.P.A.V., frente a los mamotretos presentados por extraños "independientes" totalmente desconocidos en los barrios y que no representaban a nadie. Esto hizo que la mayor parte de las A.V. presentes cambiasen sus primitivos planteamientos y decidiesen quedarse y participar en las jornadas.

Nuestra posición fue la de aceptar esta opinión mayoritaria por no dividir a un movimiento vecinal ya bastante debilitado de por sí, sin embargo consideramos en todo momento que la decisión de quedarse era un error por las siguientes razones:

Aunque las ponencias de la FPAV sobre participación y descentralización fueron aprobadas en casi todos los grupos, no existe ninguna garantía de que el Ayuntamiento las ponga en práctica. Tampoco existen garantías de que el Ayuntamiento realice unas nuevas jornadas —contando esta vez con los vecinos en su preparación—, tal y como pedían algunas A.V. La presencia hasta el final de las A.V. solo sirvió para legitimizar un montaje completamente burocrático, tal como se demostró con las triunfalistas declaraciones realizadas a la prensa por el concejal de Acción Vecinal Angel Hernández Craqui, miembro del PSOE. Este señor, con ocasión de la aprobación por el Ayuntamiento de las normas de participación en los Consejos de Distrito, no tuvo reparos en declarar (EL PAIS, miércoles 2 abril 80) que: "a mí no me preocupa el que se creen asociaciones fantasmas. Cuantas más mejor". Queda claro lo que este señor entiende por participación vecinal.

Las verdaderas razones

El cambio de actitud de la FPAV respecto a las jornadas no se debe solo a que el Sr. Craqui aceptase —formalmente— la defensa de las ponencias de la Federación para evitar un escándalo excesivamente grande. La verdadera razón está en la postura de inhibición y "apaga fuegos" adoptada por la dirección del PCE, cuya influencia es mayoritaria en el seno de la Federación de Asociaciones.

El PCE rechazaba las Jornadas porque no se le había tenido en cuenta para su preparación, pero quería evitar a toda costa cualquier boicot o acción de contestación por parte de los vecinos. Esto le llevó a adoptar una postura cínica de estar presente pero no dar la batalla. Su única preocupación fue que en las jornadas no se aprobase nada definitivo, que no pasasen de mera reflexión. De aquí la idea lanzada por los representantes de algunas A.V. de que fuesen consideradas como unas "pre-jornadas" y que habría que hacer otras más adelante.

Esta política de la dirección del PCE es un flaco servicio a un movimiento vecinal debilitado y con peligro de división por el desconcierto creado por la nefasta política que sobre participación ha realizado hasta el momento la izquierda que gobierna el Ayuntamiento de Madrid.

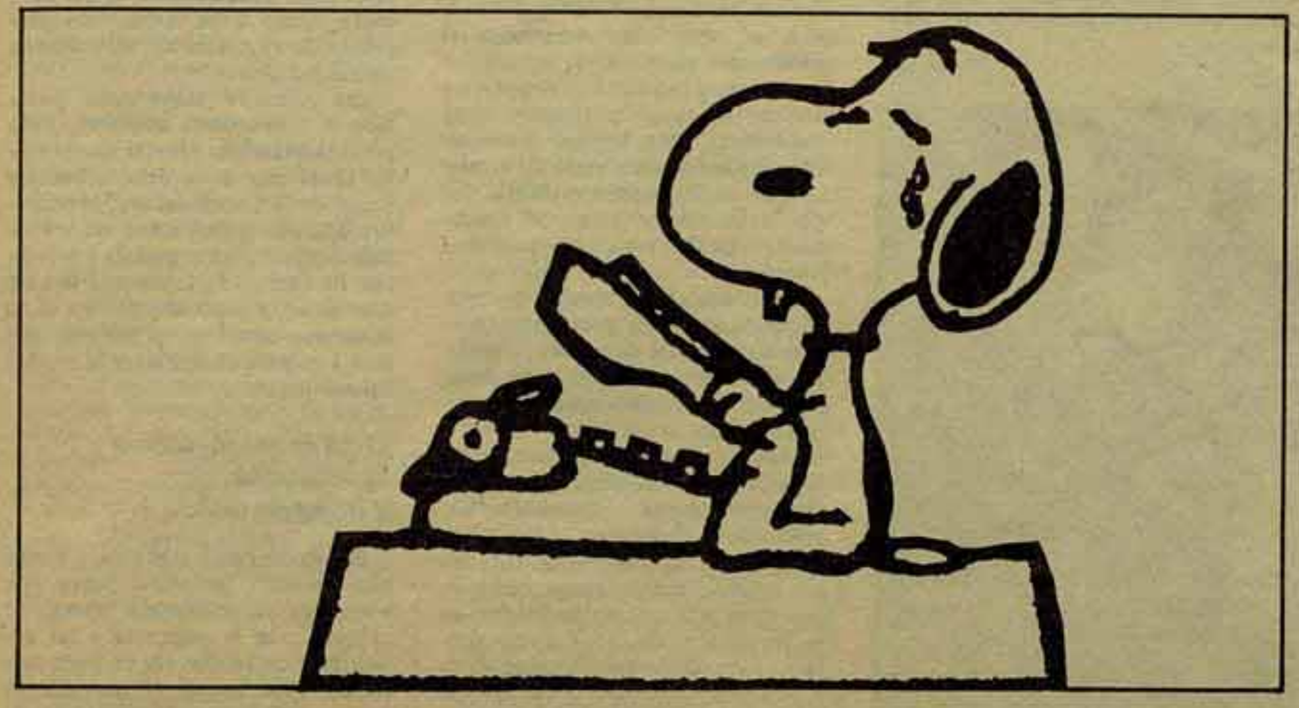
Es preciso que las A.V. busquen la unidad en la acción y presionen por todos los medios hasta conseguir que los concejales de izquierda reconozcan algo tan elemental como el derecho de los trabajadores a controlar su gestión. Y si llegan a enfrentarse con un Ayuntamiento de izquierdas, no serán las A.V. las culpables, sino los concejales que lo gobiernan.

El acuerdo Sindicatos-Asociaciones de la Prensa

Todo para Ansón

No parece preciso insistir en los factores que convierten a los medios de masas en el polo opuesto a la tan cacareada libertad de expresión. Propiedad privada de los mismos, lo que los convierte, dado su coste, en monopolio indiscutible del gran capital, o propiedad estatal con gestión burocrática.

Leyes restrictivas, desde la Ley de prensa e Imprenta de Fraga o el llamado Decreto-Ley de "Libertad de expresión" de 1977, todavía vigentes, hasta las numerosas cláusulas penales que, bajo epígrafes como "injurias", "calumnias", "desacato" y otras, entre las que la más reciente es la de "apología del terrorismo", proveen a los poderes ejecutivo y judicial de los instrumentos adecuados para convertir en papel mojado, en lo fundamental, la libertad de expresión reconocida en el texto constitucional.



Marta Batan

Hace unos años, cuando este conjunto de controles, que no ha variado demasiado desde entonces en la letra, parecía todavía a algunos demasiado exiguo, se ideó la creación de la Facultad de Ciencias de la Información. Curiosamente, la nueva facultad nació ya con algunas peculiaridades propias: inexistencia de alumnado libre, carencia de enseñanzas homologables en la Universidad a Distancia, imposibilidad de matrícula simultánea en más de un curso.

Detrás de todo ello estaba un problema difícilmente ocultable: la falta de justificación de la creación de la nueva facultad.

El periodista, si quiere decir algo más que banalidades o tonterías, debe ser también un especialista en la parcela concreta de su trabajo. Era difícil de explicar, por consiguiente, la creación de una facultad específica en vez de una escuela de estudios complementario o de tercer ciclo a la que pudieran acudir especialistas actuales o futuros en otras materias.

Una Facultad absurda

Sobre la base de esa violación abierta de cualquier racionalidad lógica, la nueva facultad revelaba cuál era su verdadero fin: convertirse en un instrumento de control y selección ideológica de los futuros periodistas. Función que sólo podría llevarse adelante con éxito en la medida en que el título expedido por el centro fuese condición para obtener trabajo en el medio.

Esta reedición tan impresentable de los gremios medievales puso de manifiesto sus consecuencias tan pronto como hicieron aparición las primeras promociones de titulados y, por otra parte, se aproximaba el momento de proceder a una nueva regulación legal de la profesión.

Tenía que ser Luis María Ansón, el cacique de la prensa española, quien se convirtiese en el abanderado del acceso único a la profesión a través del título. Detrás de él trotan, en bandada, centenares de titulados de un centro que presenta uno de los planes de estudio más caóticos de la historia, en el que se repiten de forma estúpida enseñanzas que corresponden a la EGB, en el que con la ilusión de aprender un poquito de todo se consigue no saber nada de nada, en donde buena parte de los profesores ni siquiera poseen ellos mismos una titulación.

Titulados que, llegado el momento de optar a un puesto de trabajo periodístico, se encuentran con que no sólo no han adquirido ventaja alguna sino que han estado incluso perdiendo el tiempo. Más lógico y aceptable sería que aspirasen a un puesto de trabajo menos problemático, por ejemplo a impartir ciencias de la comunicación en el área social de BUP y COU, pero desde pequeñitos sueñan con ser periodistas.

Los Sindicatos ceden

Lo más grave es que, de la misma manera que las facultades de Ciencias de la Información han generado sus propios intereses corporativos, saltando por encima de cualquier valoración sobre lo **"progres"** que eran y seguirían siendo sus estudiantes, las organizaciones sindicales han terminado por hacer lo mismo. Así, CCOO., UGT y la Unión de Periodistas se definieron desde un principio por la doble vía de acceso a la profesión: la Universidad y el trabajo. Pero a medida que ha ido transcurriendo el tiempo, aumentando el paro y menguando las posibilidades de lograr tal objetivo, los sindicatos y la UP han ido dejando el tema del doble acceso para los días de fiesta y limitándose cada vez más a defender tan sólo los derechos de los no titulados que **ya** estaban en la profesión.

Este es el hito que marca el reciente acuerdo entre la Federación de Asociaciones de la Prensa y los sindicatos y UP. Cada una de las partes se reafirma "en su idea" anterior, pero es la FAP quien se lleva el gato al agua —al menos de momento—, pues todos acuerdan reconocer, "en tanto subsista el paro profesional, los derechos adquiridos por los licenciados en Ciencias de la Información, rama de Periodismo, y por el resto de los profesionales en paro, titulados o no, (...) los periodistas en situación de desempleo tendrán que cubrir los nuevos puestos de trabajo".

Dicho más claramente: Ansón reconoce lo que de todas maneras habría tenido que reconocer, los derechos de los que **ya** han trabajado o trabajan como periodistas; los sindicatos y la UP **equiparan a** éstos los de los titulados, lo que equivale a **negar** aquello que precisamente se discutía, el **acceso** de los no titulados. Un primer paso que a algunos de los pollitos de Ansón todavía les parece poco, como ha podido verse por sus cartas a la prensa: tampoco aceptan la equiparación de los que ya trabajan sin título.





Nuestra gloriosa marina de guerra, aspirante a entrar en la OTAN, no fue capaz de detener a un buque que apenas podía navegar a 8 nudos y que no trató de disimular su presencia ya que navegaba con todas las luces reglamentarias.

Ecologia

El "Rainbow Warrior" escapó de la represión

El buque ecologista "Rainbow Warrior" de la organización "Green Peace" que llevaba más de cinco meses retenido por la Marina de Guerra española en el puerto de El Ferrol, escapó sin que tres patrulleros de la Armada pudieran evitarlo a pesar de salir en su persecución.

La audaz acción de los tripulantes del buque se puede considerar como un triunfo del movimiento ecologista internacional contra la actuación de la Armada española puesta al servicio de los intereses de una empresa privada dedicada al exterminio sistemático de las ballenas.

Sobre el buque pesaban una fianza de diez millones de pesetas y una multa de 200.000 pts que de no pagarse conducirían al embargo del mismo.

El buque fue apresado cuando intentaba evitar la caza de ballenas por embarcaciones de la empresa Massó Hnos. Para escapar tuvieron que reponer una pieza de la transmisión que había sido retirada por la Marina, y a pesar de que salieron de la ría navegando con todas las luces reglamentarias no pudieron ser detenidos. El barco fue recibido de forma triunfal por más de un centenar de simpatizantes del movimiento ecologista en la isla inglesa de Jersey y por un buen número de periodistas.

El barco se ha salvado y podrá continuar su labor en defensa de las especies marinas amenazadas por la voracidad de la explotación capitalista de los recursos naturales. Pero ésto no nos debe hacer olvidar que la empresa gallega dedicada a la caza de las ballenas seguirá su labor con el apoyo incondicional que le da el Gobierno defendiendo las pretensiones de la empresa en la Comisión Ballenera Internacional, negándose a respetar los límites —ya de por si insuficientes— establecidos en acuerdos internacionales.

La batalla por salvar las ballenas no está ganada y es preciso continuar la lucha contra esta masacre que solo beneficia a un puñado de capitalistas.

Universidad del Pais Vasco

Hacia un claustro constituyente

Ramón Zallo

En la última Junta de Gobierno de la Universidad del País Vasco se ha reabierto la posibilidad de que la sesión pendiente del inconcluso claustro del pasado año, representativo de todos los estamentos universitarios, pueda realizarse en el primer trimestre del curso 80-81.

La aparente concesión de lo que PNDs, PNNs y estudiantes venían reclamando desde el pasado año es, por ahora, eso, aparente. Los numerarios —salvadas las excepciones—, boicotearon su participación en la elaboración del borrador de Estatutos para la Universidad del País Vasco desde la Comisión elegida en la primera sesión del claustro. Los numerarios se negaron a convocar el pasado curso un claustro constituyente que votara unos nuevos Estatutos. Los numerarios boicotearon la elección de un equipo vice-rectoral que gestionara la Universidad en el periodo de transición y prefirieron que el ex-vicerector, Gonzalo Martín Guzmán, ejerciera las funciones de rector por imposición del Ministerio de Educación. Los numerarios no quieren que el proceso de transición hacia la democratización de la Universidad vaya para adelante. Quieren que primero se promulgue la Ley de Autonomía Universitaria.

Por otra parte se tiene conocimiento de que la LAU ha entrado en negociación y que la izquierda parlamentaria ha entrado en la vía del consenso tras algunas posibles modificaciones de la LAU (¿modificación del régimen de las "oposiciones" al profesorado? ¿revisión del porcentaje de doctores en los órganos de Gobierno?...). Su tesis sería que el vacío legislativo redunda en perjuicio de la universidad pública. Mientras tanto renuncian a movilizar a los sectores progresistas de la universidad y aceptan el proyecto clasista y autoritario que en la LAU se contiene. Nos podemos encontrar con que la elaboración de la LAU se acelere y comience a aplicarse progresivamente desde el segundo trimestre del curso. La LAU se aplicaría tal cual sobre la Universidad Vasca mientras no se desarrollara la normativa específica que el Parlamento Vasco decidirá en su día, una vez que se haya transferido esta competencia que aún depende de Madrid. Ello quiere decir que hasta un cierto tiempo no estará todo atado y bien atado.

Aquí comienzan las preocupaciones de los numerarios. Han visto que Gonzalo Martín, aún aceptando el cargo y cobrando el sueldo correspondiente, se ha lavado de tal manera las manos de toda función gestora que ni siquiera aparece en su despacho. Han visto que la situación de caos es tal que cualquier bronca se puede convertir en incontrolable. Han visto de interés resituarse para cuando el reparto de medallas desde el Gobierno Vasco. Así se explica su posible disposición a que se celebre la segunda sesión del claustro, solo si el único punto del Orden del Día de ese claustro es la elección, previamente consensuada, de un equipo vice-rectoral que tome el testigo del dimitido hace un año. Los numerarios confían en que la situación de vacío institucional del pasado curso haya servido para aislar "radicalismos" y recuperar margen de maniobra al reformismo. El PSOE, y sobre todo el PCE, estarían dispuestos a la operación "consenso" sobre la base, muy probablemente, de volver a presentar al viejo equipo vice-rectoral que en su día se rechazó, y de ignorar toda la temática relativa a los Estatutos que, sin embargo, es lo esencial.

LKI cree que la oportunidad para recomponer las fuerzas de izquierda está en movilizar a los universitarios en dirección al logro de unos Estatutos democratizadores y cuyo proyecto está contenido en los elaborados por la Comisión elegida en el claustro pasado. En esa dirección y ante la imposibilidad actual de una autoconvocatoria del claustro, estaríamos por apoyar y participar en la segunda sesión del claustro convocable por el Presidente del mismo —Teodoro Flores—, previa preparación en Asamblea y con dos puntos del Orden del Día.

1º.— Fijación de fecha para la celebración de un claustro constituyente aprobatorio de unos Estatutos.

2º.— Elección de un equipo vice-rectoral que se comprometa a asegurar la celebración de aquél.

El rechazo del primer punto del Orden del Día nos llevaría a una posición beligerante respecto a esta segunda sesión, posición que pretenderíamos fuera unitaria y con carácter de veto o boicot. La lucha está difícil lo que exige redoblar esfuerzos en direción del estudiantado, PNNs y PNDs.

Las posiciones del M.C. pueden terminar bloqueándola

La organización del movimiento abortista, en la encrucijada

Los pasados 15 y 16 de noviembre se celebró la reunión de la Coordinadora Estatal de Organizaciones Feministas. La presencia de compañeras militantes del Movimiento Comunista (MC) en esta Coordinadora es absolutamente mayoritaria; sus posiciones determinan, de hecho, las decisiones y toda la actividad de la Coordinadora. Uno de los puntos del orden del día de esta reunión era la organización de la campaña por el derecho al aborto. Se presentaron dos propuestas: la primera, apoyada por la mayoría de representantes (propuesta que coincide con la posición de MC) en el sentido de que sea la Coordinadora la que agrupe y centralice las comisiones pro-derecho aborto que se formen en las diversas localidades. La segunda, propuesta por un sector de independientes de Madrid (que han participado activamente en el impulso al Comité pro-aborto de esa ciudad junto con otros grupos de mujeres) que proponía la formación de comisiones específicas de aborto en cada localidad y una Coordinación propia de estas comisiones, cuyas reuniones y funcionamiento se hicieran coincidir en fechas con las reuniones de la Coordinadora. La oposición de la mayoría a esta segunda propuesta fue tajante. No obstante el tema se aplazó, fijándose la reunión de los días 17 y 18 de Enero próximo como fecha para tomar una solución definitiva.

Lucía Garrido

La diferencia está lejos de ser un pequeño problema administrativo. A nuestro entender la propuesta mayoritaria hipoteca la posibilidad de construir un fuerte movimiento abortista e hipoteca, también, la posibilidad de dar un marco de trabajo unitario —al menos en este tema— a los dos sectores del movimiento feminista (el ligado a la Coordinadora y el de las independientes que recientemente celebraron sus jornadas en Barcelona). Pero además, en las condiciones de crisis que hoy tiene la Coordinadora, esa propuesta es un nuevo elemento para ahondar las dificultades de fortalecer el movimiento feminista en su conjunto y puede convertirse en el requiescat in pace de la propia Coordinadora.



Granada, 15-11-80, campaña pro-legalización del aborto y amnistía para las mujeres y hombres de Sevilla. Sentada en el centro de la ciudad y reparto de hojas. (Foto Ferreras).

Manipular no es organizar

¿Cuáles son las razones para estar a favor de un desarrollo de comisiones pro-derecho a aborto y su coordinación específica?. Tres fundamentalmente:

Primera, la lucha por este derecho exige pasar de la respuesta a las represiones policiales y judiciales en que se ha mantenido hasta ahora, a una **actividad permanente** con acciones concretas, propaganda, información, etc.; y, con ello, a un sólido desarrollo de comisiones, centros de planing, etc., que puedan mantener esa campaña como una actividad regular, diaria, permanente. Los grupos de mujeres de las distintas localidades tienen otros muchos temas sobre los que intervenir y a los que responder (divorcio, pleno empleo, agresiones sexuales...). Hay que mirar el ejemplo dictado por la experiencia misma de las organizaciones feministas; particularmente las más fuertes, las más influyentes, las mejor organizadas —como la Asamblea de Mujeres de Bizkaia— **han creado comisiones pro-derecho a aborto, con tareas específicas y les han dado, o les están dando una coordinación específica a nivel provincial**; en otros sitios es en torno a los Centros de planing donde se ha concentrado la mayor experiencia, información y trabajo sobre este tema. Y es lógico que así sea, porque **esa es la forma de desarrollar un mejor y mayor trabajo por el derecho al aborto libre y es lo que al mismo tiempo fortalece más al conjunto del movimiento feminista.**

A nivel estatal pasa lo mismo. Si se quiere llevar una campaña y un trabajo permanentemente coordinado sobre este tema, hay que darle una organización que pueda asumirlo, una coordinación específica. **No es posible que la Coordinadora de Organizaciones Feministas lo sustituya** salvo que abandone otras tareas y ella misma se convierta en Coordinadora pro-aborto, lo que equivaldría a negarse como organismo de confluencia y de dirección de las organizaciones feministas que hoy existen en el país.

La segunda razón viene dada por el hecho de la división creada en el movimiento feminista a raíz de las Jornadas de Granada. Sólo el sectarismo más cerrado puede pensar que esa división no tiene importancia o que hay que olvidarse de todo el sector de independientes que hoy está al margen de la Coordinadora, o que se trata de que ésta haga sus cosas y punto final. Recomponer la unidad perdida es un objetivo necesario si se quiere hacer un movimiento feminista sólido, por tanto unitario. Hoy no hay condiciones para plantear ni la incorporación de las independientes a la Coordinadora, ni una "reunificación" inmediata de ambas partes del movimiento feminista. Pero en lo que se pueda mantener esa unidad hay que hacerlo. Se mantiene —y está muy bien hacerlo— en muchas organizaciones locales. **Se puede conseguir en torno a la lucha por el aborto y, por tanto, debe hacerse.** Negarse a hacerlo es apostar por un movimiento pro-derecho a aborto más débil, y apostar por una división mayor del movimiento feminista, que resultan injustificables tanto con una óptica actual, como con cualquier concepción que ponga la construcción de un movimiento unitario y de masas del feminismo por encima del estrecho mantenimiento del control sobre una parte del mismo.

La tercera razón está relacionada con la situación de la propia Coordinadora. Es una situación de **crisis grave**. Desde hace mucho tiempo es incapaz de organizar actividades concretas, campañas concretas; en sus dos últimas reuniones no ha sido capaz de planificar, coordinar y dirigir ninguna actividad seria contra la Ley de Divorcio de la derecha, hasta el punto de que en esta reunión del 15-16 de noviembre todo se limitó a la "necesidad" de "hacer movilizaciones" o "concentraciones en Madrid apoyadas en el resto del Estado", cuando el divorcio pase al pleno de las Cortes; pero estamos en una situación de apatía, de falta de respuestas, de falta de impacto social por este tema y esas buenas declaraciones no tienen ni el pálido destello de lo que debería ser una campaña organizada. Todo esto se traduce en la falta de interés de bastantes organizaciones feministas por asistir a las reuniones de la Coordinadora. Su imagen pública y su influencia se han degradado ostensiblemente. En estas condiciones mantener la propuesta de que sea la Coordinadora la que centralice y dirija la actividad de los grupos, comisiones, etc., pro-derecho a aborto, sirve quizá para reforzar las técnicas de manipulación y control, pero **no sirve para desarrollar el movimiento abortista**. Y, además, si la Coordinadora mantiene finalmente esa propuesta hoy mayoritaria, sólo logrará que sean más organizaciones feministas locales las que se desenganchen de ella, las que la consideren como un instrumento inútil para la actividad feminista.

Por ello es necesario que los grupos de mujeres lleven propuestas a la Coordinadora en el sentido de reanimar su funcionamiento y de llevar adelante las acciones necesarias para remontar esta situación

Manipular no es organizar. Y no deja de llamar la atención que esa propuesta general vaya unida a "excepciones" concretas. Así, por ejemplo, las compañeras de M.C. no han tenido el menor inconveniente en participar activamente en Madrid en la formación de un Comité pro-aborto no sólo especifico sino ni siquiera relacionado con la Plataforma de Organizaciones Feministas local... quizá viendo que de lo contrario iba a resultar imposible en la práctica ese "estar ahí" en la lucha por el aborto. Quizá.

Fortalecer el movimiento abortista es fortalacer el movimiento feminista

La pasada semana escribíamos en estas mismas páginas nuestra posición sobre la organización del movimiento abortista. **Esa posición coincide, al menos en una parte, con la propuesta presentada en la última reunión de la Coordinadora por las independientes de Madrid:** desarrollar comisiones pro-derecho aborto, centradas exclusivamente en esta tarea y darles una coordinación estatal específica (planteábamos, también, que la convocatoria de unos Encuentros estatales sobre el tema, podría servir para avanzar en este sentido). Completábamos la propuesta, defendiendo que estas comisiones pro-aborto estuvieran ligadas a las Organizaciones Feministas provinciales que existen. Hay otros temas en nuestra propuesta que nos parecen importantes, pero no inmediatos —como ya señalábamos— y que pueden ser durante un tiempo tema de debate en el mismo movimiento (por ejemplo, que las comisiones pro-aborto sean mixtas).

Pues bien, consideramos hoy más que nunca que ésta debe ser la posición que tome la Coordinadora. **Debe ser ella la primera interesada en apoyar, en promocionar, en impulsar, la formación de esas comisiones en todo el país y su coordinación.** Es la Coordinadora la que debe tomar como tarea lanzar esta propuesta de organización al conjunto del movimiento.

Eso permitirá, sobre todo, fortalecer el movimiento abortista. Pero permitirá también superar muchos de los problemas de la débil influencia actual de la Coordinadora, le permitirá aparecer a ésta como un instrumento eficaz para organizar y movilizar. Es decir, la fortalecerá. Y lo hará además en el buen sentido. En el de mostrarse como un organismo que abre vías para recomponer la unidad del movimiento.

17-18 de enero, última oportunidad. Y mientras tanto...

El retraso hasta enero para tomar una posición definitiva sobre este tema trae ya problemas; ahora, en caliente, con la respuesta a las detenciones de Sevilla, era un buen momento para lanzar el movimiento abortista. Hay que ser conscientes de que si el 17-18 de enero no hay un plan definitivo, se dispararán las iniciativas y las alternativas cada una por su cuenta... y quizá unas frente a otras. En esas fechas hay que tomar una resolución.

Por eso es **importante que desde ahora se tome seriamente este debate en todas las organizaciones feministas locales**; que se discuta, que se tome posición y que se haga llegar ésta a las demás organizaciones feministas. Nuestra propuesta, claro está, es proponer a todas las organizaciones feministas que apoyen lo que fue propuesta minoritaria en la pasada reunión de Coordinadora.

Y junto a esto es importante también que se sumen a las reuniones y a las acciones la Secretaría de la mujer de CCOO que plantea el aborto como uno de sus temas de lucha.

Pero mientras tanto, no se puede esperar a tomar iniciativas y a desarrollar actividades por el derecho al aborto. Los próximos días 7 y 8 de diciembre se va a desarrollar en Sevilla una fiesta-mitin sobre este tema y contra las medidas represivas (detenciones y cierres de Centros) que se han producido allí ultimamente. La Coordinadora organiza actos de solidaridad con Sevilla y por el derecho al aborto los días 13 y 14, actos que deben ser bien planificados en todas las localidades. Otras medidas como la recogida de firmas ("yo he abortado", "yo he colaborado en abortos", "amnistía y legalización del aborto"), deben continuar también. La propuesta de la OLM de Sevilla de exigir la amnistía y enviar muestras de solidaridad a las mujeres encarceladas durante las próximas Navidades, nos parece también una idea positiva.

Junto con todo ello, la tarea más importante es **comenzar ya a desarrollar y coordinar localmente las comisiones pro-derecho a aborto, los Centros de planing, etc.**

El movimiento abortista se encuentra en la encrucijada. Depende el camino que tome se fortalecerá o se bloqueará; depende también de ello que el conjunto del movimiento feminista crezca unitariamente o siga en su situación de crisis.

Las feministas tenemos la palabra.

Granada: La policía disuelve...



Sobre el Centro Dramático Nacional y otras agonías del teatro de la sociedad de consumo

En la práctica actual del teatro, resulta que el "gran tema", es el tema-dinero. Por todas partes y en el, según se mire, amplio o reducido mundo de los que confeccionan el paño, pruebánse el traje o contemplan el rico muñeco cultural, se habla mucho, obsesivamente, de dinero. Pues se pide, reclama, compara e implora dinero, dinero, dinero.

Francisco Heras

Un reciente editorial de **El País**, ha centrado, desde esta perspectiva el asunto: si las subvenciones del Estado al teatro "**obedecen a la idea de hacerlo llegar a una audiencia cada vez mayor, en la práctica el resultado es inverso. El precio se carga sobre el público, lo cual reduce cada vez más la clase social que puede tener acceso a las salas**".

El editorial habla del "envase" como valoración prioritaria (bellos montajes, poética visual, etc.). Con ello se encarece el producto y también, con esa especial manía y manera envasadora, tiende a dirigirse exclusivamente hacia una élite, que lo usufructúa con una especie de compulsión ansiosa: consumiendo cultura. O "Kultura", por emplear la ortografía alemana para connotar el conocido reverencialismo de alguno de los especialistas de esa "rica expresión cultural", por el grandioso mito germano al respecto.

Y sin embargo no es cuestión de precio. Al menos el alto precio es otro y no se reduce al billetaje o moneda de curso legal. Que otra pasta más fina anda por medio.

El envase o la aparición de una nueva conciencia estética. El teatro agoniza mientras se yergue, esplendoroso, el Espectáculo. Y nace, reducido, conspicuo y mundanal, el grupo de los admiradores nocturnos, exquisitos mirones que exigen, como fundamento del ceremonial, estética, cultura...

Se trata de "**poner la entidad al servicio de la recuperación de una de las tradiciones más ricas de Occidente**", afirman, por ejemplo, los Directores del C.D.N. y digo, "por ejemplo", porque, las cosas como son: esta visión está muy extendida por el mundo cultural dominante. Y no se reduce a la Institución Teatral del Estado, sino que impregna también la vida —o la agonía...— de casi todo el Teatro Independiente de hoy en día. Todos viviendo o queriendo vivir del pasado. Del "rico" pasado. ¿No de lo vivo del pasado?. Muchos nos tememos que no; y las pruebas afirman que es cuestión de "kultura".

La tradición "cultural", denotación al uso sobre los fundamentos del teatro, produce las tópicas aseveraciones: el teatro es cultura, no comercio, se dice... Y puede ser cultura o comercio, o la biblia en pasta, con tal de que esté vivo; con tal de que conmocione y subvierta el orden imperante: con tal de que sea teatro.

Una cosa es la cultura y otra es la luz, decía nuestro Unamuno. Y, referido al teatro, cabría formularlo así: una cosa es la belleza museística, la retahíla antológica, los argumentos de autoridad cultural,la literatura o la plástica, la gracieta pasada; y otra muy distinta el reconocimiento, por el teatro, de los problemas concretos —que pueden ser antiguos y universales y no superados, pero vigentes— el vacío y el abismo presente, la propuesta futura y la capacidad del teatro para tomarle la delantera a la política; junto al hombre concreto, aquí y ahora. Y otra cosa es que no sepamos hacerlo, que no busquemos o que nos conformemos con el inciensillo o las monedas de las élites. Otra cosa.

La luz y la fuerza para el teatro —para el hombre concreto— necesitaría además, para producirse, una contextualización fuera del rito decadente al uso; otro tipo de congregación; más abierta, más emocionada, menos reverencial. La que asistía a los Corrales de Comedias, la numerosa clase de los que necesitan revolverse, gritar o aplaudir espontáneamente. La masa a la que, ahora, no le va la cultura oficializada.

Ahora están en el bar, tomando chatos con los amigos del barrio o del trabajo; vibran en el fútbol o caminan por la carretera de Burgos a Madrid, reivindicando sus derechos. Todas ellas, acciones más vivas y teatrales que ver en una sala la repetida ceremonia masturbatoria de la élite.

Y el inmovilismo de esa cosa que llamamos teatro, esa mistificación hacia la pasividad o la somnolencia de nuestras salas ceremoniales, no se reduce simplemente a la oposición entre "baja" y "alta" cultura.

"**Las sociedades industriales han engendrado una frustración tremenda. Esta frustración separa a un sector importante de la población del consumo de cultura y lo precipita en la búsqueda febril de lo aún-no-vivido**", afirma el sociólogo Duvignaud. Nada tan cierto: se sufre, también ahora, la angustia de una opresiva organización social y cultural altamente jerarquizada,



TEATRAL. fr., Théâtral; it., Teatrale; i., Theatric, theatrical; a., Theatralisch. (Del lat. *theatrālis*.) adj. Perteneciente o relativo al teatro. || Aplícase también a cosas de la vida real en que se descubre cierto estudio y deliberado propósito de llamar la atención.

TEATRO. fr., Théâtre, scène; it., Teatro, scena; i., Theatre, playhouse; a., Theater, Schasupielhaus, Dramatik. (Del lat. *theātrum*, y éste del gr. θέατρον, de θεάομαι, mirar.) m. Edificio o sitio destinado a la representación de obras dramáticas o a otros espectáculos públi[redacted]. || Sitio o lugar en que se ejecuta una cosa a vista de numeroso concurso. || . || [redacted] o de representarlas. || fig. Literatura dramática. || fig. Lugar en que ocurren acontecimien[redacted]. || Lugar donde una cosa está expuesta a la estimación o censura de las gentes. || [redacted]

como única forma de ordenación para la "buena marcha". Y digo única, porque esta práctica jerarquizada, unívoca e inequívoca, es asumida, generalmente, por todos, en cuanto se organizan; derechas e izquierdas, socialistas y capitalistas, montaraces y progres.

El teatro debería hacer consciente esta rebelión nunca superada. A ese lado apunta la cultura viva del pasado. En eso consiste el teatro. Como relata Duvignaud, después de asistir —precisamente en el Ruhr— a una representación de "Antígona" en versión de Hölderlin, público compuesto exclusivamente por mineros y sus familias: "**En la sala, la ligera tos que da el polvo del carbón, hacía un continuo ruido de fondo. Raramente me ha parecido un público más profundamente afectado. ¿Qué lazo podía establecerse entre la historia de una muchacha que, para obedecer a una prescripción arcaica lanza un puñado de arena sobre el cuerpo de su hermano y esos sindicalistas del Ruhr? Es el eterno conflicto, el enfrentamiento del hombre contra lo que le aplasta y amenaza, a lo que somos sensibles: siempre la misma reivindicación, incansable, irreprimible. La situación establecida, trastornada por la revolución permanente**".

El teatro "vigente" en la órbita que comentamos —salvo paréntesis de autores-hombres de teatro, que asumen el hecho dramático inscribiéndose junto a la masa "canall", tal un Genet, un Brecht o un Darío Fo— es una simple protesta llorona, cuando no una estetada. Un lamento continuo —y una renuncia a la específica condición del héroe trágico: subversivo y visionario; nunca reducido o resignado. Como la Santa Juana de los mataderos, o Clara y Solange, las criadas malditas de Genet, o el anarquista defenestrado de Darío Fo.

Los criterios de la selección culturalista se alejan del hombre concreto, porque renuncian al discurso trágico, porque no engranan con el perenne conflicto individual contra el orden establecido. Y el teatro entonces se hace contemplativo, se engalana para poder deglutir a los muertos embalsamados. Y es un cementerio de nostalgias. La cosa cultural-consumista.

Y, sin embargo, la cultura cobró otra resonancia en el pasado inmediato. Allí era un instrumento de la lucha contra el fascismo y un fortalecimiento de la conciencia de clase. Y esa lucha se dió fundamentalmente en el Teatro Independiente, que no producía envases y productos lujosos, algunos mostrenquetes y desvergonzados, pero que reunía a un público, no degustador elitista, pero vivo, eso sí; también desvergonzado y conmocionado.

El precio pagado por el autoengaño culturalista en que caen/caemos —llámense Instituciones del Estado, nombrémonos independientes— es, como en el western, el precio de la muerte. Los unos se sienten obligados a las declaraciones grandilocuentes-programáticas, para pasar de matute la mercancía, o cambiar el lenguaje coloquial en las entrevistas televisivas, por el dulce soniquete poetizante de los exquisitos. Los otros, a vivir de las rentas, a imitarnos nosotros mismos. No sé si unos y otros, "culturales" ahora, nos congratulamos y sentimos pagados por un triste rito: acompañar al féretro hasta la tumba.

El Presupuesto y los gastos

(temporada 1979-1980)

	Pesetas
Subvención del Estado	92 811 364
Gastos de personal (actores, directores, etcétera)	55 547 521
Cinco montajes	15 362 081
Entretenimiento de esas obras	3 611 559
Seguridad Social	3 278 874
Gastos generales	940 135
Publicidad y actividades paralelas	10 268 486
Animación cultural	2 147 355
Gastos relacionados con la invitación de Els Joglars a Madrid	1 655 353
Dinero revertido a la Administración por ingresos del CDN	29 386 885
Gasto neto del CDN	63 424 479

Lo que costaron los montajes

«Veraneantes» de Máximo Gorki	1 755 595
«Los baños de Argel» de Miguel de Cervantes	5 722 445
«Las bragas» de Carl Sternheim	2 468 307
«Motín de brujas» de Benet i Jornet	2 880 985
«Ejercicios para equilibristas» de Luis Matilla	2 534 749

Asturias:

Dos años de trabajo internacionalista

El 11 de Diciembre de 1978, en Nicaragua caía muerto en combate el cura guerrillero asturiano, Gaspar García Laviana. Dos días más tarde, con motivo de los funerales en su pueblo natal se daban los primeros pasos para la creación del Comité de Solidaridad con Nicaragua que llevaría su nombre.

Este Comité, tras extenderse a diversos puntos de Asturias, inicia una intensa actividad solidaria que, una vez logrado el triunfo sandinista, cambiará sus objetivos. Se trata entonces de consolidar la Revolución y para ello se inicia el trabajo de apoyo, especialmente a la campaña de alfabetización.

Coordinación

Sin embargo, otros pueblos, estimulados por el ejemplo sandinista, redoblan la lucha por su liberación. Así surgen los procesos de El Salvador, Guatemala, y casos como el de Bolivia, que, desde otra perspectiva diferente, abren nuevos campos de acción obligándonos a extender la solidaridad.

De esta forma se crean los Comités de Apoyo a El Salvador, Guatemala y Bolivia, cada uno con su propio enfoque y peculiaridades.

Ante esta situación, se plantea la necesidad de unificar esfuerzos de cara a la efectividad y para intentar romper el bloqueo informativo cada vez más evidente.

Tras una etapa de discusión, se decide crear una Coordinadora de Comités de Solidaridad con Latinoamérica, marcándonos como objetivo prioritario el apoyo a los movimientos de liberación centroamericana.

Actividades

Poco más tarde, se inician las primeras actividades de solidaridad con el pueblo salvadoreño que se concretan en las manifestaciones del 1° de Mayo donde, aparte de nuestra presencia con pancarta y de la recogida de fondos, se distribuyeron las primeras hojas informativas y se leyó un manifiesto conjunto.

Luego vienen otros actos como la estancia en Asturias de los miembros del grupo cultural del FDR, que, con sus canciones, guiñol y charlas, contribuyeron a extender la solidaridad con el pueblo de El Salvador a nivel regional. Una prueba de ello fue el envío masivo de telegramas a la Embajada de dicho país en Madrid, condenando la presencia en España de un miembro de la Junta genocida.

Durante el verano se mantiene el nivel de trabajo con actos diversos como, por ejemplo, la asistencia al Día de la Cultura, Día de Asturias y otras fiestas populares en diversas localidades. Asimismo, las actuaciones de Carlos Mejía Godoy y Los de Palacagüina sirvieron de vehículo para difundir material informativo sobre El Salvador y recaudar fondos.

Desde Asturias también se colabora con los compañeros de Cantabria a la formación del Comité de Solidaridad en Santander que, en estos momentos, está en proceso de expansión. Del mismo modo, se decide transmitir nuestra experiencia al Comité de Vigo.

A nivel de medios informativos se denuncia abiertamente el carácter fascista del golpe militar de Bolivia, se realizan diversas entrevistas en prensa, radio y televisión, con los miembros del FDR de El Salvador y se replica las tendenciosas manifestaciones hechas a un diario por Ortega Escandón, diputado de UCD por Asturias.

Este demócrata cristiano afirmaba descaradamente que la Junta Cívico-militar está democratizando y pacificando el país, que casi no había muertos y que Monseñor Romero era "compañero de viaje de los marxistas".

Ultimamente, con la celebración de las Jornadas de Solidaridad con los pueblos de Latinoamérica, se ha dado un salto cualitativo en el trabajo de los comités.

Perspectivas

De cara al futuro inmediato se están integrando a la Coordinadora diversos partidos, AA.VV., etc. Se trata de extender los grupos de apoyo al tiempo que sirven de canal para ampliar la solidaridad.

En este sentido hay que destacar la importancia que para los actos tiene el material audio-visual (películas y diapositivas), elaboración de murales con datos y fotos, etc., así como toda iniciativa original que rompa los moldes tradicionales de convocatoria.

En cualquier caso, la experiencia nos confirma que ya no se trata sólo de organizar actos, sino de ir más alla, poniendo especial énfasis en comprometer a los asistentes a las tareas de solidaridad.

En definitiva, pensamos que hoy la eficacia va unida a la existencia de una amplia red de grupos de apoyo que se nutren de los Comités y éstos, a su vez, de la Coordinadora.

Y de la existencia e intercomunicación de estos tres niveles depende la eficacia del efecto multiplicador de la solidaridad, ésta se apoya en la información, que debe ser abundante y periódica. Sólo así puede llevarse a cabo, cuando las circunstancias lo exigen, una amplia y rápida movilización de esfuerzos. La lucha de liberación de los pueblos va en aumento y la solidaridad debe estar a su altura, porque ayudar es aprender para el mañana.

Una experiencia

Las jornadas de solidaridad con Latinoamérica celebradas en Asturias del 31 de Octubre al 4 de Noviembre significan un salto cualitativo para la Coordinadora de Comités que las organizó.,

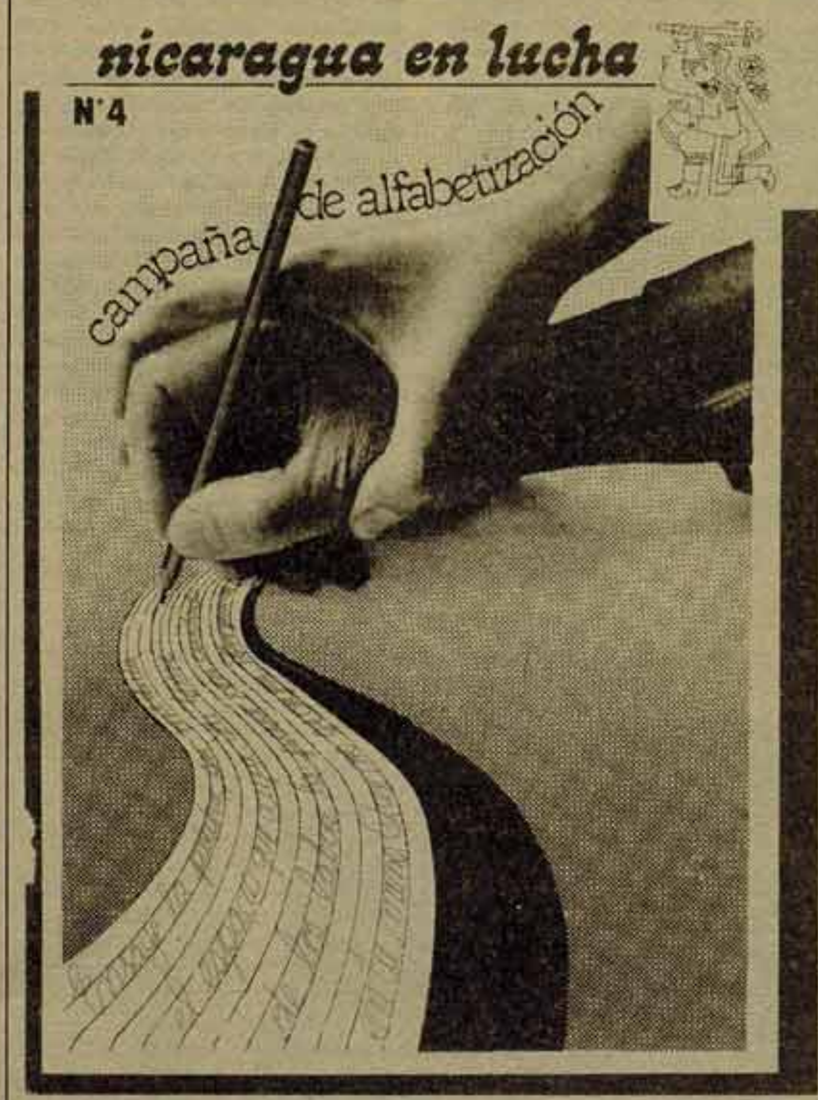
Si bien, dado el desinterés de la mayoría de los partidos y centrales sindicales por el tema, la asistencia y recaudación fue escasa —unas 400 personas y 30.000 ptas.— la actividad desplegada desbordó las previsiones iniciales.

20 colaboradores trabajaron a tope para organizar 9 actos en cinco días y cinco ciudades, anunciados en los medios de comunicación, hacer pancartas, carteles y murales con fotos, repartir octavillas, instalar puestos de venta, etc.

Hugo Martínez, del FDR, por El Salvador; María Montez, militante cristiana, por Guatemala, y Nemesio Terrasa de la COB, por Bolivia, fueron los tres participantes de estas jornadas, que contaron asimismo con la proyección de una película sobre El Salvador.

Tal como se había decidido en la Coordinadora, la atención prioritaria se concentró en la solidaridad con el pueblo salvadoreño cuya situación explicó el miembro del FDR en cinco entrevistas de radio, una de TVE y otra de Prensa. Se crearon tres nuevos núcleos de apoyo y un Comité.

Asimismo se enviaron cartas informativas de las jornadas a todos los medios de comunicación, partidos y centrales sindicales, acompañadas de un Telex de la Comisión de Derechos Humanos denunciando la masacre de Morazán, se recibieron comunicados de adhesión de la Coordinadora de Barcelona, del Comité de Nicaragua de Catalunya y del ORPA de Guatemala. Por último, se redactó un comunicado final conjunto, que a continuación reproducimos.



Ha salido "Nicaragua en lucha", nº 4, boletín de los Comités de Solidaridad en el que aparecen, entre otros artículos, el balance de un año de la educación en la revolución, el discurso de Daniel Ortega el pasado 19 de Julio, artículos sobre los sindicatos y las milicias populares, el discurso de Fidel Castro el 26 de Julio...

El precio de apoyo es de 100 pesetas. Se puede pedir a:
- **COSOCAN, Aptdo. postal 23.053, Barcelona.**
- **Comité de Solidaridad, c/ Jorge Juan, 65-2º, teléfono 226.27.95. Madrid.**

Y también en los locales de la LCR en Barcelona y Madrid.

Comunicado final de las Jornadas de Solidaridad con los Pueblos Latinoamericanos

Los abajo firmantes, participantes en las Jornadas de Solidaridad con América Latina, celebradas en Asturias entre los días 31 de Octubre y 4 de Noviembre, ante la realidad dramática que viven los pueblos latinoamericanos y el presente de lucha, manifestamos:

1°.— Nuestro total apoyo a la revolución nicaragüense y a su vanguardia, el FSLN, en su proceso de consolidación de la Nueva Nicaragua libre y del poder revolucionario del pueblo. Su ejemplo nos anima en la lucha por la liberación de nuestros pueblos.

2°.— Condenamos a la criminal Junta Cívico-Militar de El Salvador que, como denunciara Monseñor Romero antes de ser asesinado, está impulsando un proyecto de "reforma teñida de sangre".

Apoyamos a los heróicos combatientes del Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional, como representantes de la vanguardia del pueblo salvadoreño y a su Frente Democrático Revolucionario, aglutinante de la inmensa mayoría de la población que lucha por su liberación.

Consideramos que la plataforma de Gobierno Democrático y Revolucionario es la única alternativa capaz de sacar a El Salvador de la situación de crisis histórica en que se encuentra.

Responsabilizamos a la Democracia Cristiana salvadoreña ante los pueblos del mundo por ser en estos momentos la máscara que con la complicidad de la oligarquía nacional está ejerciendo una política represiva que sólo se puede calificar de genocidio al pueblo de El Salvador.

3°.— Nuestro más firme apoyo a las organizaciones que combaten con las armas al régimen criminal de Romero Lucas en Guatemala.

Saludamos la creación del frente unitario, que aglutina a las organizaciones guerrilleras de Guatemala, por ser el comienzo de la lucha final contra el régimen títere impuesto por el imperialismo norteamericano.

4°.— Los pueblos del Cono Sur, castigados por sanguinarias dictaduras, defensoras de los intereses imperialistas, ven con simpatía y espíritu revolucionario la lucha de liberación de los pueblos hermanos de Centroamérica. Su ejemplo contribuye a aumentar nuestro espíritu de lucha contra el enemigo común: el imperialismo yanqui.

Condenamos a las dictaduras de Uruguay, Paraguay, Argentina, Chile, Brasil y Bolivia.

Denunciamos, una vez más, la colaboración de Videla en el golpe militar de Bolivia, destinado a desconocer el triunfo popular y a cortar los impulsos revolucionarios del pueblo boliviano.

5°.— Ante la opinión pública internacional denunciamos la intervención imperialista de USA en los asuntos de Centroamérica, destinados a impedir la libre autodeterminación de sus pueblos. Además el imperialismo yanky bajo la cabeza de la política de respeto a los derechos humanos, es cómplice de todas las dictaduras del Cono Sur, que son el último recurso para impedir por la fuerza el triunfo de los pueblos.

Comités de Solidaridad con Nicaragua, Bolivia, Guatemala, El Salvador.

Catalunya

Comienza la campaña anti-OTAN

La campaña anti-OTAN ha comenzado en Catalunya con una semana en Cornellá. Organizada por el Ateneo de la ciudad, la semana ha tenido dos puntos culminantes: un mitin con la participación de diversas fuerzas políticas, entre ellas la LCR, y Fernando Sagaseta, diputado canario, que reunió a más de 700 personas; al final del mitin, una manifestación con 500 participantes se dirigió al Ayuntamiento en demanda de que éste se pronunciara sobre la OTAN y las bases. Al llegar al Ayuntamiento, formado con mayoría del PSUC que no participa en las Jornadas, se produjeron enfrentamientos entre los concejales del mismo partido sobre cuál era la posición a adoptar.

Por otra parte se han iniciado contactos entre diversas fuerzas políticas, entre las que se destaca el PSUC, el MC, la LCR y Nacionalistes de Esquerra de cara a organizar iniciativas coincidiendo con la Conferencia de Seguridad y Cooperación Europea en Madrid. Algunas de éstas son la posibilidad de una manifestación unitaria y de un mitin del mismo carácter para principios de Enero.

30 de noviembre: plebiscito constitucional en Uruguay

Otra dictadura que busca institucionalizarse

Brasil fue la primera de las dictaduras del Cono Sur en buscar su legitimidad ante los nuevos vientos que corrían por su enorme territorio. Luego le siguió Pinochet con su farsa de referéndum, seguido por Argentina que cambió la cara del sanguinario Videla por el no menos sanguinario Viola. Hoy le toca el turno a Uruguay, con dictadura militar desde 1973.

Sergio Cabrera



El 29 de octubre pasado "El País" informaba asépticamente (comentando un cable de EFE) sobre la nueva constitución uruguaya: "En los artículos aprobados (por la Asamblea Constituyente) se establece el derecho de los ciudadanos al goce de su vida, honor, libertad, seguridad, trabajo y propiedad, la igualdad de las personas ante la ley, la inviolabilidad del hogar"... (...) "Se conserva el habeas corpus", "se considera a las cárceles como lugares de reeducación de los procesados" y algunos etc. del mismo corte. Ni EFE aparentemente ni "El País" leían bien el proyecto constitucional... o lo leían con un solo ojo.

Un proyecto constitucional fraudulento

En primer lugar hay que decir que la voluntad popular seguirá siendo pisoteada según esta Constitución. El poder real lo ejerce un Consejo de Seguridad Nacional (COSENA) compuesto por los Comandantes, el Presidente y otros personajes en cuya elección no participa ni la votación popular ni el Poder Legislativo. ¿Sus competencias?, la "seguridad nacional, estado según el cual el patrimonio nacional en todas sus formas y el proceso de desarrollo hacia los objetivos nacionales se encuentran a cubierto de interferencias o agresiones, externas o internas". Esto, en el Cono Sur, significa lisa y llanamente TODO. Cualquier resolución que las FFAA no lograran hacer aprobar por el Consejo de Ministros del Poder Ejecutivo podría pasar a ser definida por las FFAA como inherente a la seguridad nacional y mantenerla bajo su control.

Otro ámbito de poder es el Tribunal Constitucional que decreta separaciones de cargos públicos, regula la actividad de los Partidos Políticos, controla al Poder Ejecutivo y Legislativo. ¿Cómo se compone?: con un equipo de 9 personalidades que podrán ejercer por 10 años esa función, que será elegido por el Consejo de la Nación (es decir, los 24 Oficiales Generales, más los 25 Consejeros de Estado nombrados a dedo por los Oficiales Generales en 1976). Por otro lado ya está establecido que el próximo presidente deberá contar con el aval de las FFAA. En la nueva Constitución se prohibe institucionalmente la existencia de partidos como el comunista, socialista, e incluso —hasta ahora— el demócrata cristiano. Solamente podrán participar en una "limpia" y futura contienda electoral los tradicionales Partido Colorado y Partido Blanco, partidos que históricamente se repartieron el poder en Uruguay, abriendo el camino a los militares cuando fueron impotentes de preservar los intereses del capital por sí mismos.

EFE o "El País" al transmitir la información que reprodujimos más arriba, lo que no dice es que explícitamente en el proyecto constitucional se hace una diferencia entre los "derechos esenciales del individuo" (el honor, el trabajo, la propiedad) y "los derechos derivados" o "secundarios" como asociación, reunión, prensa, etc. que no quedan garantizados. El proyecto asegura también el derecho de huelga (controlado, etc.) a los que no sean empleados y obreros del Estado, lo que parece una burla en un país con la estructura económica estatizada como el Uruguay ya que niega este derecho a cientos de miles de trabajadores. Items similares aparecen en temas como prensa, derecho a la información, cultura, enseñanza, etc. Por último decir que se convalidan todos los actos jurídicos y administrativos dictados desde 1973.

La izquierda revolucionaria (y especialmente el Partido por la Victoria del Pueblo, PVP) ha hecho dentro y fuera del país una intensa campaña por el NO al plebiscito, postura con la que concordamos al igual que el reformismo obrero y sectores nacionalistas como Erro. Pero en esta ocasión han criticado el plebiscito no sólo estos sectores sino también los sectores más rancios de la burguesía que se ven sin posibilidad de participar realmente en la torta por un periodo nada menos que de 10 años.

La Conferencia Paralela de Madrid

La soledad de la disidencia

Durante estos días ha tenido lugar en Madrid una Conferencia Paralela: la de los disidentes de los Países del Este. Figuras tan importantes y representativas como Piotr Grigorenko, Aisha Seitmuratova, Liudmila Alexeyeva, Jiri Pelikan y Jiri Lederer vinieron para denunciar la represión existente en los Países del Este y la URSS. Por el camino se quedó Andrei Amalrik, en un desgraciado accidente. Los representantes de los Comités de seguimiento de los Acuerdos de Helsinki, de las diferentes comunidades nacionales oprimidas (tártaros, lituanos, estonianos, ucranianos...), Carta 77 checa o del propio KOR polaco fueron también víctimas del espectáculo en que se ha convertido la CSCE.

El mismo día de la apertura, su manifestación en los alrededores del Palacio de Congresos fue reprimida por la policía española exactamente igual que si se encontrasen en plena Plaza Roja de Moscú. La prensa occidental intentaba utilizarlos al ritmo de las necesidades de la delegación americana en la CSCE, mientras las autoridades españolas interpretaban a su manera el derecho a la libre circulación poniendo obstáculos a su entrada en la frontera. Para acabar el panorama, su capacidad de convocatoria era utilizado por los grupos de extrema derecha ucranianos (antiguos colaboradores de los nazis), restos de gobiernos en el exilio y demás yerbas para atraer a la prensa a sus propias conferencias de prensa.

Gran parte de todo ello se hubiera podido evitar si los grupos y partidos de izquierda españoles hubieran prestado una colaboración más eficaz a los disidentes. La meritoria labor del Comité de Apoyo a Carta 77 español, de la que ya dimos cuenta en el anterior número de COMBATE, demostró la necesidad de crear una estructura capaz de recoger toda la problemática y la solidaridad del conjunto de los Países del Este y de la URSS en el Estado español.

Buscando una estrategia

La crisis de la CSCE, los sucesos de Polonia flotaban en el ambiente de la Conferencia Paralela. Tras la denuncia concreta de las continuas violaciones de los derechos humanos de las burocracias de los Países de Este, surgía el tema de cual debe ser la estrategia de la disidencia para los años 80.

El debate no se abría desde luego en Madrid. Las distintas posiciones han ido surgiendo de la experiencia misma de Carta 77 en Checoslovaquia, de la creación del VONS, de la crisis de la disidencia soviética alrededor de los Comités Helsinki como ponía de manifiesto la propia revista POISKY de Moscú, y ante todo el cambio total que supone la aparición en primer plano de la clase obrera polaca como motor de la oposición a la burocracia.

Ante una crisis de orientación de esta envergadura, los diferentes componentes ideológicos y sociales de la disidencia, las particularidades nacionales, no pueden sino destacar con mayor fuerza. Así, en el tema central de la evaluación de la Distensión y de la propia CSCE, el horizonte de actuación hasta ahora de la mayoria de la oposición, un sector de los presentes en Madrid (Alexander Ginzburg y Leonid Pliouchtch) defendía el abandonar las referencias al cadáver de la CSCE y apoyar las presiones del gobierno norteamericano sobre Moscú cara a la situación de los disidentes. Para el sector mayoritario encabezado por Grigorenko, el mismo fracaso de la Conferencia y la elección de Reagan en USA obligaría a la disidencia a defender a cualquier costa el nivel mínimo marcado por los Acuerdos de Helsinki, orientación actual de Carta 77.

El cualquier caso, las actividades de la Conferencia Paralela continuarán a lo largo de las próximas semanas. La denuncia de casos concretos permitirá calibrar en qué medida son capaces de ofrecer su solidaridad los partidos obreros mayoritarios y los sindicatos. Porque en definitiva la desidencia depende hoy del futuro de Solidarinosc en Polonia, y aquí si que la solidaridad expresa de los sindicatos occidentales amplía un poco todos los días ese futuro.

mirador



La internacional de la contradicción

APROVECHANDO el impacto informativo de la CSCE se ha reunido en Madrid el XV Congreso de la Internacional Socialista.

Resulta difícil dar un resumen exacto de cuáles han sido las posiciones surgidas de estas sesiones. Porque en primer lugar no han surgido posiciones. Cada delegado ha hecho el discurso que le convenía de acuerdo con sus compromisos electorales. Y la propia I.S. no pasa de ser otra cosa que una confederación de las personalidades de los partidos socialdemócratas europeos.

La paciencia que Felipe González pidió a los delegados hasta que no estén listos dentro de cuatro o cinco años los nuevos principios de la I.S. no colmará las lagunas de los programas existentes ya hoy para luchar contra la crisis económica y la carrera de armamentos. De hecho, la actual I.S. solo tiene de común con la vieja II Internacional su fracaso. Recreada tras la II Guerra Mundial al amparo norteamericano como forma de encauzar la cuestión obrera en el marco de la Guerra Fría, el "eurocentrismo" de la I.S. es la expresión directa de la ligazón existente entre los partidos socialdemócratas y la gestión del Estado de Bienestar mientras duró la expansión de la onda larga capitalista.

Pero hoy hay que enfrentarse a la crisis. Una crisis que se manifiesta entre otras cosas porque está llevando aparejada la demolición de ese mismo Estado del Bienestar a partir del cual construyó durante estos años su clientela electoral la socialdemocracia. Y a medida que se agudiza la tensión entre representación política y la fuerza sindical que la sostiene, el componente social de estos partidos, especialmente en el centro de Europa, se revela más cercano del reformismo tecnocrático burgués que de la vieja aristocracia obrera.

Los socialismos del sur de Europa, tras la caída de las Dictaduras, inyectaron sangre nueva en este enfermo de leucemia. La necesidad de una renegociación interburguesa en el marco del diálogo Norte-Sur permitió afiliar a representantes tan destacados de la burguesía como Carlos Andrés Pérez o Lepold Shengor. Y hoy, junto a los llamamientos éticos, recordamos las posiciones del PSF sobre la necesidad de un armamento nuclear "nacional", o la contrareforma agraria emprendida por Soares y Barreto en Portugal.

Hasta Felipe González parece un "izquierdista" en este Congreso. En su discurso sobre las especificidades de la democracia que disfrutamos, la crisis económica y el terrorismo aparecen como las causas de desestabilización. Se ha olvidado sin duda de lo que contribuye a ello el propio PSOE en Navarra, de lo que contribuyó en el consenso constitucional al consolidar un gobierno de las derechas que no es precisamente ni lo que quieren sus electores ni lo que necesita este país. Es más fácil pedir ayuda contra el terrorismo (de la que el SPD alemán puede prestar en cantidades, como se demostró en la "solución final" de la Baader-Meinhof) que ofrecer una alternativa unitaria de movilización para derribar a la UCD.

Pero todo esto ya lo sabemos. Y en el terreno internacional, ¿qué ofrece la I.S.? En Oriente Medio, hace público un comunicado firmado por el ministro de asuntos exteriores egipcio y el representante del laborismo sionista que no se separa una pulgada de los acuerdos de Camp David. E incluso el PSOE, cuando defiende la presencia de la OLP en el Congreso, lo hace admitiendo la "necesidad de reconocer la existencia del Estado de Israel".

Polonia. Bruno Kreisky: "Lo que ha sucedido y sucederá en Polonia concierne exclusivamente al pueblo polaco... Ambas partes están obrando con gran inteligencia... y hay que reconocer la propia comprensión desplegada por el POUP". Solo falta una alabanza a la paciencia demostrada por los trabajadores polacos desde 1945, que también ha sido grande.

Desarme. Aquí más vale ni citar. Que el lector recuerde que la socialdemocracia de toda Europa, a excepción todavía del PSOE, votó por el incremento de un 3% anual de su aportación al presupuesto de la OTAN. Hay unos cientos de euromisiles en la vida íntima de todo dirigente socialdemócrata que se precie.

La conclusión parece obvia. La I.S., en sus declaraciones generales no tiene una política internacional que difiere de la que se dicta en Washington. Y cuando hay políticas nacionales que no encuadran del todo, como las del PSOE o el PASOK griego, se trata de declaraciones de partidos que aún no han hecho una experiencia de gobierno.

Al menos se ha organizado un comité de defensa de la revolución sandinista. Parece difícil que se vaya a poder compaginar con él las declaraciones de los Carazo y Andrés Pérez sobre la revolución en este país. Nosotros no prejuzgamos y nos limitamos a repetir el dicho: "obras son amores y no buenas razones".

liga comunista revolucionaria  COMBATE cuarta internacional



Informe de la "Comisión pro-Libertad de Expresión" de Madrid

"Fondo de reptiles": así compra UCD a los periodistas

La libertad de expresión no sólo se pierde en los juzgados, en las detenciones, en los secuestros o en los cierres. La auténtica realidad es que estos mecanismos se ponen en marcha sólo cuando "el resto de las medidas" han fallado. La represión se pone a trabajar cuando no son ya suficientes el denominado "Fondo de reptiles" que compra y chantajea a periodistas, cuando no "funcionan" los compromisos de muchos medios de comunicación con los intereses de la Banca y cuando el terrible paro que afecta a la profesión, con amenazas de despido o inactividad, no quiebra directamente la honestidad de muchos compañeros.

Vamos a explicar una serie de acontecimientos que son en su mayoría de conocimiento público, pero de restringida circulación. Son datos de una gravedad tan absoluta que las "instituciones democráticas" deberían realizar una profunda investigación. Si contestaran con el silencio, como suele suceder, nosotros pondremos la voz. Si dicen que no hay pruebas, ofreceremos las pruebas. Si dicen que es mentira, demostraremos la verdad de nuestras acusaciones.

Abordamos aquí un tema tabú, un tema que se masca cada día en los círculos profesionales del periodismo: la manipulación de la opinión pública, la corrupción en el seno de los medios informativos y el llamado "Fondo de Reptiles". Este es el tema de los periodistas comprados y vendidos y de las "Agencias de Prensa" que los compran y los venden. Es también el tema de los "dossiers-chantaje" y de la intoxicación informativa matemáticamente planificada. Veámos algunos ejemplos edificantes.

A las pocas semanas de publicar en "El País" el informe sobre la auditoría de Hacienda en RTVE, Pérez Ornia, redactor del diario madrileño, denunciaba públicamente el intento de soborno del que había sido objeto por parte del Director de Prensa y Relaciones Públicas de TVE, Miguel Angel Gozalo, y el Subdirector General, Juan Julio Baena. Pero estos hechos aislados no pasan de ser moneda corriente en la manipulación informativa. ¿Quiénes han aceptado el chantaje?, ¿cómo se ha realizado?, ¿quiénes son los intermediarios?...lean ustedes algunos hombres.

Agencias del Gobierno para la corrupción

Ya antes de morir el dictador, los franquistas reciclados van preparando la "transición sin traumas" desde los aparatos que dominan. Van creando una agencia de promoción (de la que luego saldría UCD) que es el Estado Mayor de su aparato de propaganda. Así nace "AGEUROP".

Jesús Aparicio Bernal era uno de los hombres fuertes de la agencia. Hombre del franquismo, Procurador en Cortes, Director General de TVE hasta el 69, es quien pone en marcha la poderosa agencia de "promoción de imágen de empresas, personas, estrategia social, relaciones públicas y otras actividades análogas". Su Consejo de Administración estará compuesto, nada menos y nada más, por personas como el propietario de las fábricas de celulosas **Lorenzo Marco Sarrió**, el actual ministro **Jesús Sancho Rof**, **Juan José Rosón**, hoy Ministro del Interior, **Jaime Capmany**, ex-director de Pyresa, **José Pérez Serra bona de Aranda**, accionista mayoritario y **representante de los intereses de Rodolfo Martín Villa** del que es "apoderado". **Rafael Ansón Oliart** entrará a formar parte del Consejo de Administración a partir del año 74.

Posteriormente Rafael Ansón elabora el borrador de un Decreto-Ley por el que el Gobierno "reorganiza la Dirección General de Radiodifusión y Televisión" y así reintroduce en ésta a casi todos los miembros de "AGEUROP". El objetivo de esta agencia era crear estados de opinión con medios inconfesables pero bien conocidos: el cohecho, la ocultación de los objetivos que se persiguen y el **uso de medios públicos para fines privados.**

Aparicio Bernal es el planificador de las campañas, junto con Campany y Rafael Ansón. Jesús Aparicio había "intervenido" en el Referéndum sobre la Ley Orgánica del Estado de 1966. En aquella ocasión, todavía **primerizo, cometió un pequeño fallo: hubo un millón más de "síes" que de votantes. Capmany, por su parte, también tiene su especialidad: "vence la oposición de algunos personajes, entre ellos periodistas, —declara Manuel Durán— esgrimiendo completos dossiers sobre su vida y milagros". Es decir: chantajeando.**

Pero continuemos. **Adolfo Suárez encarga a la Agencia AGEUROP la campaña del referendum para la Reforma Política y la de las primeras Elecciones Legislativas. Cuentan para ello, además, con "ENTEL I-BERMATICA", filial de Telefónica.**

Desde ENTEL se regula todo el censo de población para las elecciones... y su Consejero-delegado vuelve a ser Aparicio Bernal. Esta empresa es conocida como "una empresa informal, despilfarradora y poco seria, que **se nutre sobre todo de fondos públicos**". Estarán en la nómina personas como el Secretario del Rey, **Jerónimo Sánchez Brunete**, que jamás aparecerá por allí.

Rodolfo Martín Villa contratará siempre los servicios de ENTEL, empresa a la que parece particularmente vinculado. Siendo Vicesecretario de la O.S. lo hará desde la CNS. Como lo hizo desde el Banco de la Administración Local siendo Presidente. Y como más tarde, por orden de Adolfo Suárez, lo hace desde el Ministerio del Interior para el proceso mecanizado del Referéndum y de las Elecciones Legislativas. "La mayoría de los votos nulos —testimonian empleados de aquella empresa que prefieren por ahora mantener su anonimato— se computaban como sies". Así se explica el procedimiento del pucherazo en el Referéndum Andaluz donde muchos muertos "votaban" o se abstenían en Almería.

Los resultados así corregidos se canalizaban además a través de la Agencia EFE, dirigida por **Luis María Ansón**, hermano de Rafael, el tercero de AGEUROP. ¿Todo claro?.

Todo el proceso electoral es encargado por el Gobierno a Empresas "neutrales" formadas por miembros del Gobierno y de su órbita. Todo está en las mismas manos bajo distintos nombres. Con la financiación de las Cajas de Ahorro potenciará Aparicio Bernal el control de los "censos" de población. Mientras, los datos de ENTEL serán revisados "antes de darlos a la luz pública" por los hombres de AGEUROP. Desde la **impunidad** que ha presidido estas actuaciones, Aparicio Bernal ha ido dejando una insólita cantidad de documentos escritos y firmados que avalan estas afirmaciones.

¡Comprar periodistas o hacerlos callar!

El "Fondo de Reptiles" organizado por esta camarilla es el nombre con el que se conocen en la profesión periodística **el dinero público, de Presidencia o de Ministerios, que se utiliza para "comprar" periodistas.** El objetivo es evidente: hacer propaganda favorable al Poder.

El propio Jesús Sancho Rof ofreció 200.000 pesetas a uno de los actuales diputados de la oposición para que escribiera tres artículos a favor de "la transición sin ruptura" a lo que el parlamentario se negó rotundamente.

Un periodista que hoy trabaja en los servicios informativos de Radio Nacional se vió sorprendido cuando le ofrecieron la dirección de un programa. Lo único que él tenía que hacer era **entrevistar a los que le mandaban con un cuestionario que le entregaban previamente:** por allí pasaron Adolfo Suárez y Aparicio Bernal. Más tarde se le fué a entregar un talón "por los servicios prestados" que rechazó. **Luis Angel de la Viuda** sabe mucho de lo que afirmamos.

La Comisión pro-Libertad de Expresión posee además una lista de periodistas que han realizado trabajos informativos encargados por AGEUROP. En esta lista —con membrete de AGEPRES, departamento de prensa de AGEUROP— en la que se relacionan los trabajos encargados a "sus" periodistas, se mencionan igualmente el nombre del autor, el medio en que aparece y la fecha de publicación. Figuran en la lista 18 diarios.

Sin embargo la agencia AGEUROP quedó disuelta como empresa aunque su aparato siga funcionando. Al mismo tiempo empresas particulares comienzan a realizar una labor semejante: el responsable de las relaciones públicas de la central nuclear que la empresa Iberduero construye en Lemóniz ofrece a los autores de un artículo crítico publicado en un diario de Euskadi un viaje alrededor del mundo para que "reconsidere" su postura. El propio **presidente de Iberduero** invita a otro periodista crítico a beneficiarse cambiando de postura. En los dos casos los intermediarios fueron otros periodistas que eran ya "de la casa".

A pesar sin embargo de este "intrusismo" corruptor por parte de empresas privadas, muchas nuevas Agencias —siempre con el mismo "cliente", la UCD de Suárez— siguen hoy dedicándose a controlar y manipular la opinión pública. Cuando esto falla existen otros recursos, por ejemplo el dossier-chantaje: es el caso del **elaborado con absoluto conocimiento de la Presidencia del Gobierno**, contra Juan Luis Cebrian, director de "El País", acusándole de ser poco menos que un agente de la KGB.

La Agencia "FLASH" dirigida por **Arturo Moya**, dirigiente de UCD, compra colaboradores a 30.000 pesetas. El periodista **Ramón Roca**, bajo las órdenes directas de **Rodríguez Sahagún**, monta su propia empresa, "EYSA", para promocionar el Plan Energético Nacional: su principal cliente es el Ministerio de Industria. La Agencia "OFF THE RECORD" edita boletines restringidos que distribuye a Telefónica, Campsa, INI, etc. El periodista **Fernando Onega**, redactor de los discursos de Suárez, es uno de los artífices del citado boletín...

Martín Villa se reunía periódicamente con profesionales para "orientar el tratamiento de la prensa sobre el terrorismo". Luis María Ansón asistía a ellas. Las prebendas consistían luego en viajes pagados a Europa. Y aunque todo este trabajo sucio y de incalculable repercusión es realizado por "los reptiles" de las redacciones, sobre todo por encargo de agencias al servicio del Gobierno, lo cierto es que también lo hacen para empresas privadas. Veámos un último ejemplo: el trabajo realizado por los periódicos gallegos en favor de la Autopista que parte a Galicia en dos. Para pagarlos como merecen "Autopistas del Atlántico S.A." organiza un viaje por toda Europa: "no os preocupéis de llevar moneda extranjera porque de eso ya se encarga la organización". Atendieron la invitación **Juan Francisco Herrero**, director del Pueblo Gallego, **Gerardo González Martín**, sub-director de Radio Popular, **Manuel Rodríguez Varela**, del Faro de Vigo, **Juan Ramón Díaz**, director de la Voz de Galicia, **Rodrigo Varela**, director de la Hoja del Lunes, **José Martínes Couselo**, representando a TVE, **Rafael González**, director del Ideal Gallego, **Pedro Antonio Rivas**, del Diario de Pontevedra y **Emilio Merino**, de la Hoja del Lunes de La Coruña. Al viaje asistían también **Juan María Gallego Tato**, director del Correo Gallego. Acompañados de sus mujeres visitaron Roma —en el hotel les entregaron el sobre con la "moneda extranjera"—, Nápoles, Capri, Venecia, Milán, Frankfurt, Berlín Este, Oeste, Munich, Nuremberg, Viena, Salzburgo y Ginebra.

Otro soborno conocido fue el intentado con el periodista Gregorio Morán antes de la publicación de su libro "Adolfo Suárez, historia de una ambición". **Antonio Van de Walle**, amigo del Presidente, le ofrecía más de veinte millones por no publicarlo.

Ahora la propia Presidencia del Gobierno ha creado una sociedad anónima, denominada "INES, S.A." que ha comenzado a comprar, descaradamente, acciones de diversos medios de comunicación. El que lleva la voz cantante en esta empresa es el cuñado de Súarez, **Aurelio Delgado.**

En fin, también puede pensarse que todo esto carece de importancia. Federico Ysart lo dice: "el FONDO DE REPTILES carece de importancia, ya que de allí solamente cobran doscientos trece periodistas".

En nuestra opinión, el asunto tiene importancia, y mucha. Continuamos investigando. Y si no, al tiempo.